

निवेदन.

पाठक गण ! जिन साहित्य संसारमें “ वस्त्र वर्ण सिद्धी ” नामके विषयमें पुस्तक की वृद्धि हुई है । यह विषय न तो औपदेशिक है, न सामाजिक है, यह तो केवल साधु धर्म और जिसमें भी मुख्यतया वस्त्र वर्ण विषयक विवरणके शास्त्रोक्त प्रमाणोंका चर्चात्मक लेख है । इस संसारकी कठिन उपाधियोंसे निवृत्त होकर जिन महानुभावोंने निवृत्तिमार्ग अंगीकार किया है, उनमें से किसीको “ वस्त्र वर्ण ” विषयक शंका उपस्थित हुई हो, उसका इस पुस्तकमें संपूर्ण समाधान है ।

वर्तमानमें मनुष्योंका बहुधा ऐसी प्रवर्तियों दृष्टी, गत होती है, कि जिनके प्रभावमें मनुष्यों में चंचलता, अहंभाष उत्पन्न होकर भवभ्रमणकी तर्फ विशेष प्रवर्तियों हो जाती हैं, और महान अगाध प्रवाहमें गिरनेवाले प्राणी अज्ञान-दुर्ज्ञानके प्रतापसे जीव मुखके अधिकारी नहीं हो सके । क्योंकि उनका हृदय शिक्षित होकर भव भ्रमणमें गिर जाता है । आप जानते होंगे कि थोड़े समय पूर्व वस्त्र वर्ण विषय चर्चाका जन्म रतलाम (मालवा) नगरमें हुआ था और यह इस मापा-शैलीमें प्रतिपादित था कि जिसको महानुभाव-ज्ञानी-माधुर निरुदात्मक दृष्टी से देखते थे । तबसे ही मेरे मनमें यह भावना उत्पन्न हुई थी, कि इस विषयको सरल बनानेकी कोशिश करना चाहिये । तदनुसार शास्त्र वेत्ता मुनिवर्यादिमें विज्ञप्ति की गई । और जिन महाराजाओंने इस विषयका मादिन्य संपादन किया है,

उनका उदकार मानता हूँ । और विशेष प्रकारसे धीमान् आग-
 मोक्षारक आचार्य वर्ध श्री सागरानन्द श्रीधरजी महाराजके
 शिष्य श्रीमुनिरय्य माणिक्य-मागरजी महाराजको सहसा धन्य
 पाद हूँ कि जिन्होंने इस कठिन विषयके विशेष प्रमाण मुझे
 सरल रीत्यानुसार समझाये और भूल पाठोंका भावार्थ लिखाया
 है । अल्पज्ञता इस ग्रंथ में गूढ़ पाठ पर से श्रुदानुवाद नहीं किया
 गया है । क्योंकि मैं क्षुद्रात्मा इस विषयका अनधिकारी हूँ ।
 अतः पाठकोंके समक्ष समझमें आजावेँ इस तरह भावार्थ मात्रमें
 पिछेप न हो। यही संतत्य मुख्यतया रख कर केवल विषय स्पष्टकी
 तर्फ ध्यान रख कर भाषा लिखी गई है । इस विषयकी भाषा में,
 भाषा सौन्दर्य-लालित्य-किंवा भाववार्ता शब्दों का अभाव है ।
 तदपि श्रुता समाधान तो योग्य प्रमाण से हो ही जायेगा ।
 तथापि इस विषयमें श्रुति रह जाना फोड़ यही बात नहीं है ।
 क्योंकि मनुष्य भूल का पाय होता है । और संभव है कि साधुओं
 की द्रष्टीमें वे श्रुतियाँ तैर आयेँ । किन्तु इतना स्मरण रहे कि मा-
 धना में श्रुतियाँ नहीं हैं । मेरा मुख्य आशय यह है कि समाजमें
 निर्धक विनोदवादका जन्म न हो । और सुद्रष्ट करना व संशोधन
 आदिकी जो जो भूलें हों उनके लिये श्रुतत्य, इसके सिद्धांत और
 फोड़ विशेष आतन्त्र्य विषय उसके लिये साधर गण छवित करें
 ताकि नवीन संस्करणके समय उपयोग किया जाय । शुभमस्तु-

संघ का सेवक,

चंद्रनमल नागोरी.

विनंती.

पाठक महोदय ! हमारे मंडलने पुस्तक
करानेका साहस उठाया है उसके फल स्वरूप यह
पुष्प प्रकाशित करानेका सामाग्य प्राप्त हुवा है ।
आपके कर-कमलोंमे है. आशा है कि समाज हमारे
को अपनाये जायगे शुभम्.

आपके शुभ ~

श्रीमद् गुण प्रसारक मित्र मंडल के

भूमिका.

वस्त्र वर्ण सिद्धि पर मेरा विचार.

जैन साहित्य संसारके विराट् भेदकी महान प्रशस्तिमें मे विहित वस्त्रव्य विसनेका संभाव्य सुश्रमाको प्राप्त हुआ है, विचार इतरा होता है। विचार क्षेत्र एमा प्रबल प्रतापी होता है, जिमकी शक्तिने जनेकानेक लय जन समुदाय प्राप्त करती है। इसकी विराट् क्षेत्र की विचार धारा का मनुष्य भी अधिकारी है। जगत्, मनुष्य अपने विचार भिन्न भिन्न तरह से प्रदर्शित करमन्त्र है। पशुपक्षी आदि अपने विचार प्राण्य शक्तिनुसार प्रदर्शित करमन्त्र है। जगत् किंवा थोड़ी थुनी हुए विशिष्ट प्रकार की ध्वनिसे प्रदर्शित करमन्त्र है।

मानव जाति, पशु पक्षी आदि के प्रदर्शित करमन्त्र की प्रतीति में मनुष्य मने जंतु है कि वे केवल अपने प्रदर्शित करमन्त्र की प्रतीति में ही अपने विचार प्रदर्शित किया करते हैं। किन्तु मनुष्य को अपने विचार प्रदर्शन प्रकट करनेको के एक साधन प्राप्त है। वह है वस्त्र।

काधिक रूपों में निर्यात करनी है। जिनके प्रकाश में मनुष्य को संगीत, चित्र, लेखन, शिल्प, कला कौशल, वक्तव्य किंवा मुद्रितादि प्राप्त होनी है, और इस अमूल्य एवं महत्त्व के साधनों में लेखन का साधन बहुधा उत्तम और उंची कक्षा में लेखन के गमा है। समस्त देशों के साहित्योपासक व्यक्ति, वेत्ताओं की तर्क दृष्टि विस्तारित कर देना जाय तो प्रभाव से ही उत्कृष्टतम भेणी पर आरुढ़ हो, जन बने हैं। उसको यदि अन्य स्वरूप में कथन किया जाय कौशल का मुख्य तत्त्व "विचार भेणी की प्रबलता और इस भेणी को प्रदीप्त की जाय तो जिन मनुष्य विजय करना चाहता है, वही परिणाम उस लिये निकटवर्ती उपस्थित होना असंभव नहीं है। लेखन का इय्य इस तरह करना उत्तम होता है कि, विचारकों के विचार में अपने विचारों की अधिक विद्वान द्वारा निर्णय करना वही मर्म है।

विचार भेणी के दो भेद मानना भी व्यवहारिक दृष्टि में, द्वितीय निर्विचारक दृष्टि से प्रथम भेद को पहले विधी पुरातन जानना चाहिये। सच्चा चतुर्दश गुणस्थान तक अपना बल बनानी है आदरणीय है। द्वितीय भेद का विवरण आनीतम्य है। भूतकालों में भी महत्त्वपूर्ण विचार भेणी को

किया करते थे, बड़ाहरण है कि, श्रीमान सिद्धसेन दिवाकर महाराज का कथन था कि " केवलज्ञान व केवलदर्शन एक ही है " और श्रीमान जिनभद्र गणी महाराज कहते थे कि नहीं-केवलज्ञान, केवल-दर्शन दो हैं । इस तरह परस्पर प्रकृत्यामें विरोध था किन्तु आपसमें बेमनस्य भाव उत्पन्न नहीं होता, एमी भवना प्रवर्ती से विचार क्षेत्र की वृद्धि की जाय तो अनि हितकर होती है,

पाठकगण ! विचार विस्तारित करने का व लोकमत सुविभिन्न बनाने का कार्य उत्तम है, तद्विषयविचारक्षेत्रको एमा विषमय न बना दिया जाय कि जिससे शासनपद्धति बेमनस्य पैदा होकर क्षानि पहुँचे.

मेरी यह भावना नहीं है कि हठवादियों की तरह मैं मेरा ही मंत्राव्य सिद्ध करने को कर्पक कहित उपाय की योजना करूँ । मैं तो केवल यही चाहता हूँ कि जैन जनता सुविचार के जमानेमें जड़-बद की चर्के न झुक जाय, क्योंकि शास्त्र विरोधी नहीं हैं, न शास्त्रों में विरोध है । विरोध तो केवल अरमी अहमाग्यता पर ही आधार रखता है, और यही भाव मनुष्य जीवन को बिगाड़ देता है । यह भाव पता है कि जिससे विभिन्न मात्र कथन पर पर्वत जिनना स्वरूप पड़ा करने वाले निंदक बनते हैं । कि जिसको सुधिमान बेइते नहीं है किन्तु निन्दामक दृष्टि में देखते हैं, क्योंकि मनुष्य जो मद में आकर यद्वा तद्वा का उपयोग कर करके आनंदित होता है, वह मानव प्रकृति में भिन्न है । और भिन्नविधा कथन होने से विकल्प पैदा करता है, विकल्प में विकल्परता उत्पन्न होती है विकल्पता से

उपयोग हीन बनते हैं और वह अपने पद से च्युत होजाते हैं. और होना ही चाहिये. क्योंकि मद्, अहंता, अभिमान, यह एसा भाव है कि जब मनुष्य के शरीरमें उत्पन्न होता है तब वह अपने उच्च पद से भ्रष्ट होकर निरुद्ध स्थान की स्थिति पेश करता है। सब ई कार्य के साथ उसका फल, प्रयत्न के साथमें परिणाम, आघात के सामने प्रत्याघात, और भावना के सामने उसका बदला भामने ही खड़ा होता है। अतएव इन उपरोक्त दोषों से दूषित न बनकर विचार भ्रममें प्रवेश किया जाय तो विशेष हितकर है।

इतनी दीर्घ और मन-मोहक भूमिका निम्नने का यही हेतु है कि विचार ही मनुष्यके अधोगति व उर्ध्वगति लगानेमें सहायक है। अतएव क्षुद्रात्मा को कहीं एसा भाव उत्पन्न न होताव, कि मेरा ही मंगल्य प्रमाणिक और ठीक है अन्य का नहीं। अस्तु.

निवेदक,
चंदनमल नागोरी,
मु. छोटी मादरी (मैराट)



॥ श्री शीतरागाय नमः ॥

वस्त्र वर्ण सिद्धी.



मालवा के अंतर्गत महान प्रभावशाली माहाराजा विक्रमादित्य की पुण्य प्रपूर्ण भूमि उज्जयिनी नगरी के समीप प्रख्यात शहर रतलाम (रत्नपुरी) में वस्त्र वर्ण निर्णय सम्बंधी वर्षा का जन्म हुआ, और वह एसे स्वल्पमें निर्वाह करने लगा कि जो जैन अर्जुन काम्पारियों ने प्रजा के हितार्थ इस धार्मिक-वरण करणानुयोग वर्षा को विरुद्धावाद समाज बंद करने की चेष्टा की, आभय दे! महापुत्र के शोभास्वप्न वस्त्र वर्ण विवाद का अमानुशी स्वरूप?

मैंने यह विचार किया कि पुरातन प्रवेष्टी के प्रमाण क्या आगमों में नहीं है? कि क्रिस्ते सांप्रत समाज में तृती वर्षा का जन्म हुआ? तो यही परिणाम आया कि प्रमाण तो विशेष रूपमें प्रतिपादित हैं किन्तु मान्यता को बंद करने के साधन प्रायः लब्ध नहीं हैं। तभी हम की योजना में साहित्य प्रेमी समाज मान है, अगर सोचा जायतो भीमान् अनुयोगाचार्य सत्य विजयजी आदि शासन प्रेमी महानुभावों ने वस्त्र वर्ण परिवर्तन किया है, और समाज ने शास्त्रोक्त समस्त समाज हित के लिये तद् विषयक प्रवर्ती की, अब

जिन महानुभावों को “ श्वेतवस्त्र ” नाम मात्र में ही अपना मंतव्य प्रयत्न करना है, उन को परावर्तित वर्णशालों से विरोद्ध करना पड़ता है। इस विरोद्धभाव की शांति के लिये शास्त्रों के प्रमाण दिये जायं तभी विरुद्धता की अद्भुती होगी वरना अशांति रहना संभव है। अतएव शास्त्रों के ज्ञाता मुनिवर्य, आचार्यवर्य, किंवा अन्य साधुओं की सेवामें लिखा गया कि क्या इस विषय के प्रमाण मुद्रित कराने में हानि है? उत्तर यही मिला कि भवर्भाव आत्मा को शांति के लिये शास्त्रों के पाठ बताना लाभदायक है, अतएव यथा शक्ति प्रयत्न करने से तद् विषयक जो साहित्य प्राप्त हुआ है उस को जन समाज के समक्ष प्रगट करना योग्य है।

प्रमाण १

आचाराङ्ग, भुतस्कन्ध दूसरा, प्रथम चूलिका, वर्षपरिणाध्ययन पांचमा, प्रथम उद्देशे में पाठ है कि—

से जं पुण वत्थं जाणिज्जा-जंगियं वा भंगियं वा साणयं
वा पोत्तगं वा खोमियं वा तूलकंड वा तहप्पमारं वत्थं वा
धारेज्जा (सू० ३६४)

भावार्थ—इस सूत्र में (जंगिय) उंट के रोम से उत्पन्न होने वाला वस्त्र (भंगिक) जो विकलेन्द्रिय की छार से पैदा होता है। (साणय) सण से जो वस्त्र बनाये जाते हैं जिन्हें सणीया कहते हैं

इसी तरह से वल्कल से बना हुआ, ताड़ आदि पत्रों के
 प्रयोग से बना हुआ, कपास से पैदा होने वाला और अर्कादि के
 प्रयोग से उत्पन्न हो, वह वस्त्र धारण करने की आज्ञा दी । अब
 प्रश्न व्यक्ति क्या उंट की रोमराय, या सण की स्वयं स्थिती को
 त बना सकेगा ? कदापि नहीं, तो यही सारांश निकलता है कि
 रत के सिवाय भी वस्त्र कल्पनीय है । इसी प्रमाण के हेतु भूत
 टीकाकार भी लिखते हैं कि—

प्रमाण २

“ म भिक्षुरभिकांधेद् वस्त्रमन्वेष्टुं, तत्र यत्पुनरेवंभूतं परं
 जानीयात्, तथा-जंगियंति, जङ्गमोऽप्राणानिप्पसं,
 ‘तथा’ मंगियंति नानामन्त्रिकविकलेन्द्रियलालानिप्पसं,
 तथा ‘साणयं’ ति सणवल्कलनिप्पसं ‘पोतनं’ ति
 ताह्यादिपत्रसंघातनिप्पसं ‘खोमियंति’ कापांसिकं ‘तूलकटं’
 ति अर्कादितूलनिप्पसं, एवं तथाप्रकार मन्यदपि परं
 धारयेदित्युत्तरं सम्बन्धः ॥ (इति)

श्रीमान् टीकाकार भगवन् आज्ञा करते हैं कि वस्त्र होनेकी
 इच्छा वाला माधु तलारा करे और उसको उंटोंदि के रोमराय,
 विकलेन्द्रिय लार, सण वल्कल, ताह्य पत्र, कपास, अर्कादि से बना
 हुआ वस्त्र मान्य हो जाय किंवा बैमादी यदि दुमरा वस्त्र है तो

उसे धारण करसका है। एसी स्पष्ट आशा दी है। और तद् विषयक-
श्रीमान् टीकाकार शिलङ्काचार्यजी माहाराज भी स्पष्ट करमाते हैं,

प्रमाण ३

आचारांग, दूसरा भुतस्कंध, प्रथम चूलिका, पांचवा वस्यणा,
अध्ययन, प्रथम उद्देशा.

से मि० से जं० असंजए भिक्खुपडियाए कीयं वा घोयं वा
रत्तं वा घटं वा मट्ठं वा संपभूमियंवा तहप्पगारं वरथं अपुरिसंतर
कडं जाव नो०, अह पु० पुरिसं० जाव पडिगाहिज्जा (सू० ३६७)

भावार्थ—जो वस्त्र साधुके लिये मौल्य लिया है या, धो लाया है
रंग परिवर्तन किया—रंगाया गया है, या धूसाया हो अथवा पीसकर
मट्टार कर तैयार किया हो, ऐसा वस्त्र दूसरे के उपयोग में आये
बिना साधु पुरुष नहीं लेवें। कैसी अनुरम आशा है, याने रंगाहुवा
वस्त्र लेवे, अब और प्रमाण क्या चाहिये। इसी मूल की टीका
में टीकाकार श्रीमान् शिलङ्काचार्य माहाराज भी करमाते हैं कि—

प्रमाण ४

‘साधुप्रतिज्ञया, साधुमुद्दिश्य गृहस्थेन कीर्तयतादिकं
वस्त्रमपुरुषान्तर कृतं न प्रतिगृहीयात् । पुरुषान्तरस्वीकृतं
तु गृहीयादिति’

भाषार्थ—साधु के उद्योगसे विक्रय लिया हुआ वस्त्र किंवा धोकर गवाकर, या और विशेषता प्राप्त कर साधु माहागात्र प्रति लाभने के निमित्तही सब तैयारियां की हों एसा वस्त्र नहीं लेनेका कन्य है, और वह दुसरे पुरुष के उपयोग में आयाहो तो लेना कन्यनीय है। कहा है कि—

प्रमाण ५

“से भि० नो वण्णमंताइ वत्थाइं विवत्थाइं कंजा”

भाषार्थ—इस सूत्र का यह है कि साधु अण्डे वर्ण या तो रंग वांछे वस्त्रका वर्ण न बिगाडे हमपर टीकाकार कहते हैं कि—

प्रमाण ६

सु मिधुकः वर्णवन्ति वस्त्राणि शीरादिभयान् नो विगत-
वर्णानि कुर्यान्।

भाषार्थ—प्रभुकी आज्ञा पालक साधु वस्त्र वर्ण को संस्कारित भयसे परिवर्तन न करे, प्रथम तो ऐसे वस्त्रही नहीं लेना, यदि ले लिया है तो वर्ण परिवर्तन नहीं करना, इस बधन में निद्र होता है कि अण्डे वर्ण वाले वस्त्र साधु पहन करे किन्तु रंग न पलटे, एसी शास्त्रकार माहागात्र की आज्ञा सूत्रों में है, साधुओं के लिये कथन करनेमें सूत्रकार व टीकाकारों ने कमी नहीं की है। साधु

शब्दही इतनी महत्त्वता वाला है, कि मुनते ही भक्त्यात्मा को प्रेम उत्पन्न हो जाता है, और साधु, यनि निमग्न, मुनि, संयमि, संत, आदि एकार्थी पर्याय वाचक शब्द हैं, और एसेही क्रिया पात्रों को आज्ञा पालन करने में शंका नहीं होती, बाकी यूँ तो साधु संज्ञाके आचार पांच प्रकार बताये हैं. उनका विवरण प्रसंगोपात करना हितकर है ।

प्रथम पुलाक, द्वितीय निमग्न, त्रितय स्नातक, चतुर्थ वकुश, और पंचम कुशील, इन पांच प्रकार के साधुओं में प्रथम, द्वितीय, और त्रितय, प्रकार के साधु तो इस कालमें इधर होते ही नहीं हैं, अब रहे दो भेद, वकुश, और कुशील. यह दोनों, शासनमें विद्यमान रहेंगे । और इनही में से शासन रक्षक, और धुरंधर पंडित होंगे. इन दो प्रकार के साधुओं में से वकुश के लिये तत्त्वार्थ भाष्यकार श्रीमान् उमास्वाति वाचकजी महाराज क्या लिखते हैं देखिये—

प्रमाण ७

“ वकुशो द्विविधः- उपकरणवकुशः शरीरवकुशश्च, तत्रोपकरणविभक्तचित्तो विविधविचित्रमहाधनोपकरणपरिग्रहयुक्तो बहुविशेषोपकरणाकांक्षायुक्तो नित्यं तन्मति-मंस्कारसेवी मिश्ररूपकरणवकुशो भवति, शरीरविभक्तचित्तो विभूषार्थं तन्प्रतिसंस्कारमेवी शरीरवकुशः ।

भाषार्थ, श्रीमाने वावकजी माहाराज का कथन है कि बकुल दो प्रकार के होते हैं, (१) उपकरण बकुल, और (२) शरीर बकुल, इन दो तरह के बकुल में उपकरण बकुल उसको कहते हैं कि, जिसको उपकरणादि विविध सामग्री में विशेष रागहो और वह अधिक सौन्दर्यवान् वस्तु ग्रहण करने की चेष्टा किया करे । किया कर इतना ही नहीं बहुधा विशेष और विशिष्ट प्रकार के उपकरण या संग्रह कर उनके संस्कार में याने तमेटना, बांधना, आदि किमिया में ही दत्तचित रहने साधु व्यष्टि को उपकरण बकुल कहते हैं, और देहपर समस्त किंवा राग रखने वाला, विशेष प्रकार शुभ्रवा रखता हो, शरीरकी कोमलता बताकर तथा प्रकारकी योजना कायम रखनेको तन् पोषक पदार्थों द्वारा शरीर को बनाया करे ऐसे साधुओं को शरीर बकुल कहते हैं, एसा तत्त्वार्थ भ्रष्ट में सारांश है, और सत्य है, क्योंकि साधुओं को अपने आरमभिन के लिये शरीर परमं सुखी त्याग करना लाभदाय होता है, वणिग्रहादि सामग्री भी विशेष रखने की आशा नहीं है, मिथ्या वचन का तो निरंतर प्रतिबंध होता है । इस के अतिरिक्त बलारकार में लिया हुआ मन्त्रान में या मालिक मन्त्रान की आज्ञा बिना पंच महात्रय धारी गण उस आवास में निवास नहीं कर सके, श्रियादि के परिचय वाले घरमें भी, साधु नहीं ठहर सके, गृहस्थ आदि को रात्रिमें शीवा-रोसनी, की महायत्ना से पाठ देना या स्वयं अभ्यसन करना मना है, श्रियों के साथ प्रति-क्रमण करने की भी आज्ञा मूत्रकार भगवत की नहीं है । इतनी

में यदि साधु दूधित बनजावे तो बहुत पना नहीं रहता, किंतु
 वस्त्र गूदण करने में रंगशर वस्त्र धारण करने में बहुत पना
 है, एसा हम प्रमाण में मिले है। आगे इसी भाग
 टीका में भीमान हरिमठमूर्तिभरती महागज करमाणे है दि—

प्रमाण ८

बहुतो द्विविधः, उपकरणशरीरमेदान्, तपोरूपकरण-
 पदुश उपकरणे वस्त्रपात्रादी अभिष्वक्तचित्तः- प्रतिबद्ध-
 स्नेहः समुपजाततोषः विविध देशमेदेन वस्त्रं पाण्डूवर्धनक-
 काशीकुलकादि पात्रमपि पूरकगन्धारकप्रतिग्रहकादि
 विचित्रं “ रक्तपतिशीतबिन्दु ” पदुकादिप्रचितं महा-
 धनं महामूल्यं एवमादिना उपकरणेन युक्तो ममेदं अह-
 मस्य स्वामीत्युपजातमुच्छः पर्याप्तोपकरणोऽपि भूयो
 बहुविशेषोपकरणकांक्षायुक्तो, बहुः विशेषो यत्र मृदुदृढ-
 लक्षणधन निश्चित “ रुचिरवर्णादिः ” तादृशोपकरणे
 लब्धव्ये जातकांक्षो जाताभिलाषः सर्वदा च तस्योप-
 करणस्य प्रतिसंस्कारः प्रावर्त्येन दशाबन्धपट्टिकासंवेष्ट-
 नादिकं सेवमानस्तच्छीलः उपकरणबहुशः ॥

भावार्थ—बहुश दो तरह के. प्रथम उपकरण बहुश, द्वितीय
 बहुश, जिस में प्रथम श्रेणी वाले को वस्त्र पात्रादि में विशेष
 होती है, और वह पाण्डू वर्धनक-काशी अथवा कुलकादिकं

आदि स्थानों के पास रखने वाला व सूर्य, पीछा, और सफेद बिन्दु-
पदकादि युक्त शोभनीय अधिक मोहकवान उपकरण रखने वाला
होता है । और उसकी भावनाएं ऐसी होती हैं कि यह वस्त्र मेरा,
यह उपकरण मेरा, मैं ही इस का मालिक हूं, इस प्रकार का ममत्व
भाव और मूर्च्छा प्रभूण धृति वाला, और अपने पास सर्व उपकरण
होते हूँ, फोमल, सुदायना, स्वपर को प्रियकारी, और मजबूत,
पोतमें भी बारीक, निविड पाछा और मनोहर वर्णादि वाला उपकरण
लेने की जिसकी भावनाएं रहा करती हों, और उनकी स्थिति कायम
रखने के लिये निरंतर समेटने बांधने आदि की विन्ता में ही निमग्न
रहता हो उस को शास्त्रकार महाराजा उपकरणबकुल कहते हैं,
और टीका है भीमान् हरिभद्र मूर्तिशरजी महाराज का विशेषण
समाज को उपयोगी है, इसपरसे समझ सकते हैं कि जो साधु अनेक
नाह के रंगवाला, बिन्दुवाला, पट्टावाला, वस्त्र अंगीकार करे तबभी
यह पांच नियंते में रहस्यमय है, और इस उद्देश को विरोध सिद्ध
करने के लिये भीमान् मिथमेन मूर्तिशरजी भी स्वरचित टीकामें
करमाने हैं कि,

प्रमाण ९

पशुशो देधा-उपकरणशरीरभेदात्, तत्र तयोरुपकरण-
बकुलः उपकरणे-वस्त्रपात्रादी अमिष्वक्तचिन्तः- प्रतिपद-
स्नेहः समुपजातनाथः वस्त्रं विविधं देनभेदेन सौन्दर्यार्थक-

काशीकुलकादि पात्रमपि पूरिका-गंधारकप्रतिग्रहका
विचित्रं " रक्तपीतविन्दुसितपट्टकादिप्रचितं महाधनं महा
मूल्यं एवमादिना उपकरणपरिग्रहेण युक्तो ममेदं स्वमहमस्
स्वामीत्युपजातमूर्च्छः पर्याप्तोपकरणोऽपि भूयो बहुविशेषो
पकरणकांक्षायुक्तः, यद् बहु विशेषो यत्र मृदुदृढश्लक्ष्णधन
निचित " रुचिरवर्णादि " तादृश्युपकरणे लब्धव्ये जातकां
क्षो-जाताभिलाषः, सर्वदा च तस्योपकरणस्य प्रतिसंस्कार-
प्रक्षालनदशाबंधघटिका-संवेष्टनादिकं सेवमानस्तच्छील उप-
करणमकुशुः ॥

उपरोक्त कथन का भावार्थ श्रीमान् हरिभद्रसूरिजी के कथन से
मिलता झुलता है, आप करमाते हैं कि रंगीन, चित्र, विचित्र, वर्ण
के बरत रखने वाले बहुत ही निर्धन्य गीने जाते हैं, इस से साबित
होता है कि पूर्वाचार्यों के निर्माण किये हुये वस्त्र परिवर्तन वाले याने
रंगवाले वस्त्र रखना अनुचित तो नहीं है, किंतु शास्त्रवेत्ताओं ने जगह
जगह आज्ञा दी है.

उत्तराध्ययन की बड़ी टीका जो " पाइ " टीका के नाम से
प्रसिद्ध है, उसमें श्रीमान् वादिवेनालशांतिसूरिजी करमाते हैं कि.

प्रमाण १०

उत्तराध्ययन पाइ टीका का पाठः धुलक ६ अध्ययन ।

उपकरणबहुशः शरीरबहुशः, तत्रोपकरणामिष्यत-

चित्तो विविधाविचित्रमहाधनोपकरणपरिग्रहयुक्तः विशेष-
युक्तोपकरणाकाङ्क्षायुक्तो नित्यं तन्प्रतिकारसेवी भिक्षु-
रुपकरणवकुशो भवति, शरीराभिष्वक्तचित्तो विभूषार्थं
तन्प्रतिकारसेवी शरीरवकुशः ॥

भावार्थ—बकुरा दो प्रकार के, एक उपकरणवकुश दूसरा
शरीरवकुश, देखिये पहला वकुश जो है वह उपकरण में रंग वाला
होता है, और जुदे जुदे देशों के बने हुये, कयैक रंगवाले विशेष
कीमती वस्त्र—उपकरण को रखता है और पास में होते हुये भी
इयादे उपकरण छेने की आकांक्षा वाला होता है, और निरय प्रति
उन उपकरण के संस्कार में दत्ताचित्त रहता है, वह साधु उपकरण-
वकुश कहलाता है ।

भीमान् वादिबेताल शांतिमूरिजी के कथनानुसार कयैक रंग-
वाला याने रंगीन वस्त्र धारण करने वाला हो तबभी वह साधु वकुश-
की पंक्ति में नीचे गीरा हुआ तो नहीं है, ऐसा स्पष्ट सिद्ध होगा है.

इतना पढ़कर समझना चाहिये कि प्रमाण मन्वर ७/८/९/१०
में जो बयान किया है वह उन साधुओं का है कि जो शरीर की
शोभा के लिये नानाप्रकार के रंगवाले वस्त्र धारण करते हैं और
समस्त भाव युक्त जिनका संस्कारादि किया करते हैं, और कोमल
मन मोहक मुद्राबने वस्त्र विनोप रूपमें संग्रह करने वाली भावना में
लग्न रहते हैं, जिनको पूजापायों ने बकुरा की गीनती में बताया है.

तो जो साधु महात्मा शासनरक्षा के लिये, अथवा भक्तजन-मनुष्य-मनुष्या को विरोध अर्द्धा स्थापित करने के लिये पूर्वाचार्यों के कथनानुसार रंग परिवर्तित बस्त्र धारण करे जिसमें क्या अतिशयोक्ति है? शास्त्रों में तो जगह जगह प्रतिपादित किया है, जितने प्रमाण चाहिये शास्त्रवेत्ता गण बता सके हैं, मेरे जैसा पामर प्राणी क्षुद्रात्मा ऐसे विषय को स्पष्टतया और विरोध प्रमाणों सहित बताने से अभिमर्श है, तथापि जो जो साहित्य तद्बिषयक लब्ध हुआ है वह तो पाठकों के समक्ष रखना मेरा कर्तव्य है.

प्रमाणों की शास्त्रों में कमी नहीं है, तलाश करने वाला चाहिये, ज्यों ज्यों प्रयत्न होगा कुछ न कुछ मिलेहीगा, इसी विषय में श्री-भगवती सूत्र, व जीवसमाप्त में भी बयान किया है कि—

प्रमाण ११

श्री भगवत्गीता शतक २५ उद्देश ५

बहुधा द्विविधो भवत्युपकरणशरीरभेदात्, तत्र यत्पात्राद्युपकरणविभूषणानुवर्तनशील उपकरणबहुतः

भावार्थ—उपकरण और शरीर के भेद से बहुत दो तरह के होते हैं, उनमें बस्त्र पात्रादिक उपकरणों की शोभा करने की आदत वाला उपकरण बहुत दिना जाता है ।

जीवसमासे प्रमाण १२

बकुशा अपि द्विधा, उपकरणबकुशः शरीरबकुशश्च,
तत्र वस्त्रपात्राद्युपकरणस्य प्रधानादिविभूयानुवर्तका उप-
करणबकुशाः

भावार्थ—बकुराभी दो प्रकार के हैं प्रथम उपकरणबकुश, और
द्वितीय शरीरबकुश, उन्में वस्त्र पात्रादि उपकरण को धोने-माफ करने
वाला और बारंबार उनका संस्कार करने वाला उपकरणबकुश गीना
जाता है.

उपरोक्त पाठों से सिद्ध होता है कि विभूयानुक्त भावनाओं में
लिया हुआ रंगीन वस्त्र बकुशपना उत्पन्न करता है. अन्यथा नहीं.
और इसी सबब से श्रीमान वादिवेताछ शांतिस्वीजी ने
कैसी गीतमीय अध्ययन की टीका में कहा है कि 'वस्त्र के रंग
आदिही प्रवर्ती होंगी' इतनाही कहा, लेकिन बकुशपना नहीं बताया.
कैसीगीतमीयअध्ययन.

प्रमाण १३

वर्धमाननिनेयानां हि रक्तादियस्त्रानुज्ञाने बकजटत्वं
वस्त्ररंजनादिषु प्रवृत्तिरतिदुर्निवारं स्यादिति न तेन तदनु-
ज्ञातं, पार्श्वशिष्यास्तु न तथेति रक्तादीनामपि (धर्मोपकर
णत्वं) तेनानुज्ञातामिति भावः

भाषार्थ—भी शरीररमांगमा के शासन में उनके अनुगामी मानुषों को यदि रंगदार वस्त्र धारण करने की आज्ञा करने में आदि में उनको वक्रगठपना से वस्त्र रंगने आदि में प्रवर्ती विशेष नयमें हो जाय अतएव भगवान भी महावीर ने आज्ञा नहीं दी, तथापि भीमार्जुनाथ भगवान ने रक्षादि रंगवाले वस्त्रों को धर्मोपकरण तरीके परमाया, इम का मूल हेतु यह है कि उनमें वक्रगठपना नहीं था, इम में स्पष्ट सिद्ध होता है कि, यदि रंगीन वस्त्र मात्र से ही संयम विराधक होता तो “ वस्त्ररंगने आदि की प्रवर्ती होजाय ” एमा क्यों परमाते? और तद्वत् में भगवान ने जो आज्ञा दी वह देखते स्वतः सिद्ध होता है कि रंगीन वस्त्र काम में लेना चारित्र का पातक तो नहीं है, हां इतना जरूर है कि शरीरशोभा के लिये याने अपने अवयव विशेष सुंदर बनाने को किंवा शरीर ... विशेष शोभास्पद आलस करने के हेतु भ्रंगारभूत अपनी विविध प्रकार के रंगीन वस्त्र धारण करे तो उसको वक्रगठ पड़ेगा, याने संयम का विराधक होगा, और यहभी स्मरण • रंगीन वस्त्रही वक्रगठपना बताता होवे और श्वेत वस्त्र गीना जाय ऐसा नहीं है, शास्त्रकार महाराज तो सिद्धकरते हैं कि चाहे श्वेत वस्त्र हो चाहे रंगीन हो • भ्रंगार और शोभास्पद भावना से धारण किया है, तो की कोटी में लाने वाला होगा, इस विषय में ... ने भी परमाया है ।

उत्तराध्ययनभाष्यं प्रमाण १४

संसारं उच्यते वा वाचमिदं दुष्टं समन्तरायं । मुक्तिं
वर्थाणि धरे देमे सन्ने मरीरम्मि ॥ १ ॥

भावार्थ—बहुदापना को तरह का होता है एक शरीर से, दूसरा
उपकरण से, जीमकी विरोध प्रवर्ती हो बोही उनका बहुत। इस
में उपकरण बहुत उनको बहना चाहिये कि शरीर पर एक अंशाने
या सर्वथा उपकरण भेद रखे जाने बन्ध भेद ही धारण करें,

पाठक! समझने जैसा विषय है, पक्षपात रहित हो सोचा
जाय तो क्या यह आ धारक साधु मात्र को सर्वथा
प्रकार से बहुत की दे दे। मही, विषय को
पक्षपात

उत्तराध्ययनभाष्यं प्रमाण १४

सरीरे उपकरणे वा वातसियत्तं दुहा समवसायं । मुक्किह
वदथाणि धरे देसे सप्वे मरीरम्मि ॥ १ ॥

भाषार्थ—बहुशयना दो तरह का होता है एक शरीर से, दूसरा उपकरण से, जीमकी विरोध प्रवर्ती हो बोझी उनका बहुत। इस में उपकरण बहुत उसको कहना चाहिये कि शरीर पर एक अंगारे या सर्वथा उपकरण श्वेत रक्ते जाने वस्त्र श्वेत ही धारण करे,

पाठक! समझने जैसा विषय है, वक्षपात रहित हो सोचा जाय तो क्या यह आज्ञा सकेद वस्त्र धारक साधु मात्र को सर्वथा प्रकार से बहुत की गणनामें रखने वाली है? नहीं, विषय को पढ़ते समय विशेष प्रकार ने मुक्ति पूर्वक समझना चाहिये, शरीर-शोभा के लिये ही सर्वथा श्वेत वस्त्र बिना रंगीन अंगीकार करे तो दोनों प्रवर्ती बहुत संख्यामें दाखिल करदेती है, लेकिन चारित्र की रक्षा के लिये शामन की विरोध अद्वा स्थिर करने के हेतुभूत सम्पगृहणी आरमाओं को लाभ होने के लिये यदि श्वेत-या रंगीन वस्त्र धारण किया जाय तो यह हानिकर नहीं होना, और यही सबब है कि शास्त्रकार महाराज जगह जगह सुझाता करते गये कि एग्रा न हो साधु वर्ग शरीर शोभा के लिये ही अनेक प्रकार की गति में प्रवर्त रक्षाकरे अतएव रंगीन वस्त्र अंगीकार करने में भी बहुशयना नहीं आता, और न श्वेत वस्त्र धारण करने में आता है।

भावार्थ—श्री वीरपरमात्मा के शासन में उनके अनुयायी माधु-
 वर्ग को यदि रंगदार वस्त्र धारण करने की आज्ञा करने में आवे तो
 उनको वक्रजडपना से वस्त्र रंगने आदि में प्रवर्ती विशेष रूपमें
 हो जाय अतएव भगवान् श्री महावीर ने आज्ञा नहीं दी, तथापि
 श्रीपाश्र्वेनाथ भगवान् ने रक्षादि रंगवाले वस्त्रों को धर्मोपकरण त-
 रीके फरमाया, इस का मूल हेतु यह है कि उनमें वक्रजड पना नहीं
 था, इस से स्पष्ट सिद्ध होता है कि, यदि रंगीन वस्त्र मात्र से ही
 संयम विराधक होता तो “ वस्त्र रंगने आदि की प्रवर्ती होजाय ”
 ऐसा क्यों फरमाते? और तेइस में भगवान् ने जो आज्ञा दी वह
 देखते स्थितः सिद्ध होता है कि रंगीन वस्त्र काम में लेना चारित्र्य का
 पातक तो नहीं है, हां इतना जरूर है कि शरीरशोभा के लिये
 याने अपने अवयव विशेष सुंदर बनाने को किंवा शरीर स्वपर को
 विशेष शोभास्पद मालूम करने के हेतु शृंगारभूत अपनी इच्छानुकूल
 विविध प्रकार के रंगीन वस्त्र धारण करे तो उसको बकुरा कहना
 पड़ेगा, याने संयम का विराधक होगा, और यहभी स्मरण रखिये कि,
 रंगीन वस्त्रही बकुरापना बताता होवे और श्रेष्ठ वस्त्र आराधक ही
 गीना जाय ऐसा नहीं है, शास्त्रकार महाराज तो इस बात को
 सिद्धकरते हैं कि चाहे श्रेष्ठ वस्त्र हो चाहे रंगीन हो किन्तु शरीर
 शृंगार और शोभास्पद भावना से धारण किया है तो वह बकुरा
 की कोटी में लाने वाला होगा, इस विषय में भास्त्रकार महात्माओं
 ने भी फरमाया है ।

उत्तराध्ययनभाष्यं प्रमाण १४

संगरे उवगगणे वा वागमियत्तं दुहा समवत्तायं । मुक्खिछ
पत्थाणि धरे देमे सत्त्वे सरीरम्मि ॥ १ ॥

भाषार्थ—बहुसंयता दो तरह का होता है एक शरीर से, दूसरा
उपकरण से, जीमकी विशेष प्रवर्ती हो बोदी उनका बकुरा. इस
में उपकरण बकुल उसको कहना चाहिये कि शरीर पर एक अंशमें
या सर्वथा उपकरण श्वेत रङ्गने जाने बन्ध श्वेत ही धारण करे.
पाठक! समझने ऐसा विषय है, पक्षपात रहित हो सोचा
जाय तो क्या यह आज्ञा सफेद बन्ध धारक साधु मात्र को सर्वथा
प्रकार से बकुल की गणनामें रखने वाली है? नहीं, विषय को
पढते समय विशेष प्रकार से बुद्धि पूर्वक समझना चाहिये, शरीर-
शोभा के लिये ही सर्वथा श्वेत बन्ध किंवा रंगीन अंगीकार करे तो
दोनों प्रवर्ती बकुल संख्यामें दाखिल करदेती हैं, लेकिन चारित्र्य की
रक्षा के लिये शासन की विशेष भद्रा स्थिर करने के हेतुभूत
सम्यग्दृष्टी आत्माओं को लाभ होने के लिये यदि श्वेत-या
रंगीन बन्ध धारण किया जाय तो वह हानिकर नहीं होता, और यदि
सबब है कि शास्त्रकार महाराज जगह जगह सुलासा करते गये
के ऐसा न हो साधु वर्ग शरीर शोभा के लिये ही अनेक प्रकार की
ति में प्रवर्त रहाकरे अतएव रंगीन बन्ध अंगीकार करने में भी
संयत्ता नहीं आता, और न श्वेत बन्ध धारण करने में आता

बहुशयना तो केवल शरीर को ंगारने व उसके अवयव विशेष सुंदर मन मोहक बनाने की भावना में ही समायो हुआ है, और यह निर्णय ठीक है, क्योंकि रंगीन पल्लों में ही बहुशयना होना तो भी अजीबनाथ आदि बाइम तीर्थंकरों के शिष्य गण क्यों नहीं बहुशयने में गीने गये ? इसका न्याय देखने बैठें तो यही निश्चय होगा कि इन महानुभावों ने बहुत मौन्यवान-रंगीन वस्त्र शरीर शोभा के लिये नहीं रखे थे, किन्तु ऋजुगता होने से मौन्यवान वस्त्र शरीरके साधन निमित्त अंगीकार किये थे, अब अपने हठवाद को छोड़ें और कुयुक्तियों द्वारा आज्ञा की हत्या करें तो हम में कोई क्या कलमना है ? हम विषयमें भीष्टानाङ्गमूत्र की टीका में भीमान भगवंत श्रीभरभी महाराज ने फरमाया है कि.

प्रमाण १५

गार्गि उचकथे वाउमिपत्तं दृष्ट्वा समान्मायं । मुक्तिं
वत्प्राप्तिं ध्यां दंम मध्ये गर्गरभि ।

(स्थानाङ्गे पत्र ३३७ लाइन २१)

जगदेक प्रमाण का आधार भी जगत्प्रत्यय की टीका में मिलता हुआ है, इस लिये मानना पड़ेगा कि जैन वस्त्र मात्र में ही रंगीन में ही नहीं किन्तु शरीर शोभा के लिये किमीभी गहका वस्त्र धारण करने में बहुशयना है, और मूं ओ वारीक कपीने देखने बैठें तो भय वस्त्र बड़े की निम्न अनुमान किया (पंडितमण) भी अनुयोगात्पक्ष न दृष्टान्तमवह लगेके बनाइ है.

प्रमाण १६

“ पंडुरपटपावरणा ”

भाषार्थ—जो साधु श्वेतवस्त्र पहिन कर नित्य प्रति उभय टंक अंगरालिग विधिमे भी आवश्यक क्रिया करते हैं उसका आपरयक द्रव्यआवरण गीना जाता है, और भीअनुयोगद्वारमूत्र की मात्सी मे टीकाकार महाराजा भी कोटवाचार्यजी भी विशेषावश्यक की टीका में श्वेतवस्त्र वाले का प्रतिक्रमण द्रव्यावरणक होना करमाते हैं [प्रमाण १७ विशेषावश्यकटीका] सरगना होनेमे लिखा नहि.

उपरोक्त कथनानुसार प्रमाण नंबर १४-१५-१६ और १७ पढ़ने में भिद्व होगा कि श्वेतवस्त्र पहिनना भी साधुओं को बकुश-अवस्था में ले जाता है, और रंगीन करवा पहिनना भी बकुश कोटी में लेजाता है, तो अब करना क्या ? ऐसा टीकाग्रन्थ प्रभ उपरिबत होता है, इसी का नाम ग्याद्वाद. वस्तु अस्ति भी है और नास्तिभी है, अतएव यही निर्णय हुआ कि बस्त्र मात्र से बकुश बना नहीं, परंप्र भावना उपर इस का संपूर्ण आधार है । न कि कापडाका रंग पर । हां ममस्व भाव से जो वस्त्र चाहे श्वेत हो या रंगीन हो वह पहिना है वो बकुशगणा है । और चारित्र की रक्षा के लिये पहिना है तो वह उन्नम और प्रशंसनीय है । क्योंकि दुनिया साधु लिंग पर विश्राम करे और वह चारित्र को मुख पूर्वक बहन कर और उन के जैसा वेश देख साधु वर्ग की रक्षा हो इस के हेतु भूत वस्त्र-लग

निश्चय किया हुआ है । उसी पर आरुढ़ रहना आवश्यक है ।
इस के विशेष प्रमाण में श्री उत्तराध्ययन की टीका में बयान है—

प्रमाण नंबर (१८)

पद्यत्थं च लोगस्स, नाणाविद्विकपणं ।

जत्तत्थं गहणत्थं च, लोगे लिंगपओअणं ॥ १ ॥

भगवान् श्रीगौतमगणधर स्वामी फरमाते हैं कि लोगों के भरोसे के लिये तरह तरह के उपकरण रखने की आवश्यकता है, साधुलिंग ऐसा प्रमाणभूत होना चाहिये कि जिस से संयम यात्रा सुख पूर्वक निर्वाह हो जाय और ये लिंग बाल साधू पर विश्राम रहे, और वह लाभदायक होता है, और होन ही चाहिये, देखिये! जिस समय अनाचार की वृद्धि हो जाय और दुनिया को साधु वेश पर से भरोसा उठ जाय, और जिस से संयमयात्रा सुख पूर्वक निर्वाह न हो, ऐसे समय उपकरण की तरह वर्ण की भी परावृत्ति हो वह मनमो-चित ही मानी जाती है, इस विषय में टीकाकार महाराज शान्ति-सूरिजी भी फरमाते हैं, देखिये—

प्रमाण (१९)

किञ्च-अत्यार्थं वा-अमी प्रतिन इति प्रतीतिनिमित्तं, कस्य ?
लोकस्य, अन्यथा हि यथाभिरुचिन् वेपमादाय पूजादिनिमित्तं
चिडम्बकादयोऽपि वयं प्रतिन इत्यभिदधीरन् । ततो प्रतिप्यपि
न लोकस्य प्रतिन इति प्रतीतिः स्यात्, किं तदेवमित्याह

‘ नाना विधविकल्पनं ’ प्रथमादूनानाप्रकारोपकरणपरिकल्पना
नानाविधे हि वर्णाकल्पाप्यकरणं यथावयतिष्वेव संभवतीति
कथं न तन् प्रत्ययहेतुः स्यात् ? तथा यात्रा गंत्यमनिर्वाहम्
दर्थे, विना हि वर्णाकल्पादिकं पृष्टयार्दा गंत्यमवार्थं स्यात्, गृहप-
ज्ञानं तदर्थं च. कथाभिच्छित्तविप्रयान्पत्तावपि गृह्यतु यथा
वर्तमान्यतदर्थं लोके लिङ्गस्य-वैश्यागणस्य प्रयोजनमिति प्रयत्न-
लिङ्गप्रयोजनं ।

भावार्थ-भंगारी आत्मा देखने ही यह कह देवे कि यह मा-
महामा है, इस तरह का विधान साधुवश देखने ही होताच पर-
पेश-उपकरण साधु को रखना चाहिए है, क्योंकि जहाँ तक विद्वत्-
वैश आर साधु वैश में भिन्नता दृष्टि गोपर न होगी वहाँ तक साधु
निधियों का निर्वह आनंद पूर्वक नहीं होगा, इसी हेतु को मि-
करने के लिये अज्ञा ही है कि वर्णाकल्पादि तरह तरह के उपकरण
रखने, क्योंकि वर्णकल्पादि उपकरण साहित्यज्ञान किया में निपुण
इसी महामा के पास होगा है गुणा विभाग जनममुदाय में उप-
विन हो रहे है. अतएव विधान मुख्य वैश पतिज्ञता आवश्यकतीय है

पाठक ! जगह जगह समान आता है इस में पुनरावृत्ति हो-
आपकी दृष्टि में आता होगा, विन्तु मेरा साधु विन्तु वैश यह
कि “वैशवर्णमिह” विषय पर दृष्ट विधान बैठ जाय, इसी
पुनः पुनः विष्ट वैश होना कह लय है । देखिये !

गुरीधर

दिया है- आपका कथन है कि विडम्बकों के भेष से भिन्न प्रकार का वेश यदि साधु महात्माओं के न हो तो उन पर लोगों को साधुत्व का विश्वास नहीं बैठता, और विश्वास नहीं बैठने से संयम को पालना कठिन होजाता है, वास्ते पूर्वाचार्यों की सम्मति याने आशा के मुष्कलिक वेश रखना हितकर होता है ।

हां, एक बात और याद आगइ कि जैनप्रतिमा यदि अन्य दर्शनवालों के हस्तगत है, तो अवंदनीय मानी जाती है, इसी तरह वेश विडम्बकों ने लिया हुआ साधु वेश भी अवंदनीय होजाता है, इसी कारण से जगत की चाल को देख आत्मा में रह कर रंग परिवर्तन करना बेजां नहीं है ।

आप तलाश करें, किसी भी मूल सूत्र में साधू को श्वेत वस्त्र ही पहिनना एसा अंग, उपांग, ऋछेद, मूल, या नंदी, अनुयोग में प्रमाण नहीं मिलेगा. लेकिन, आचारांग आदि के जो प्रमाण उपर बनाये हैं उनमें यह मंगीनयम्बोंका विधान है । इसके अतिरिक्त वृहत्कल्प सूत्र के मूल पठ में श्रीमान भट्टयादु श्यामी महाराज ने फरमाया है कि—

प्रमाण (२०)

कण्ड निगंधाण वा निगंधीण वा इमां पंचयन्थां धारेण
वा परिहरिण वा, तंजहा--जंगिण मंगिण, साणण, पोणण
निरिडपट्टं नाम पंच मे ॥

(वृहत्कल्प उद्देशा २ सूत्र २९)

भावार्थ:-साधु साध्वियों को पांच प्रकार के वस्त्र रखना

नीय है. प्रथम तो जगिक वा, दूनरा अनामिका, तीमरा सणका
 कषाम का, पांचमा तिरिडपट्टा का, एसा बयान है और इस
 पर टीकाकार महाराज य भाष्यकार ने पांच प्रकार के वस्तु
 मा विवेचन किया है सो देखिये:—

प्रमाण (२१)

जहमेभ्यां जातं जंगिकं, तत् पुनर्विकलेन्द्रियनिष्पन्नं
 द्रियनिष्पन्नं वा, अनयोर्मध्ये एकैकमपि विभागेन चिन्त्य-
 अनैकविधं भवति, तद्यथा— पट्टमुद्यमे मलग् अगुंगचाणं-
 विगलेंदो । उष्णोद्विमियलोमे कुतये किट्टे त पंचेदी
 । पट्टात्ति पट्टमुद्यमे सुवर्णवर्णं मूयं केपांचिन् कृमीनां
 तन्निष्पन्नं सुवर्णमुद्यमे, मलयो नाम देशःतनमंमयं मल-
 शुक्लः-श्लक्ष्णपट्टकः तन्निष्पन्नं अंशुकं चीनांशुको नाम
 हाराग्यः कृमिः तस्माज्जातं चीनांशुकं, यद्वा चीनो नाम
 : तत्र य श्लक्ष्णतरः पट्टः तस्माज्जातं चीनांशुकं, एतानि
 द्रियनिष्पन्नानि, तथा उर्णिकर्माष्ट्रिकं मृगरोमजं चेति
 नि कुतपो जाणं किट्टे तेषामेवांशुगोमादीनां अवयवा त-
 यं यस्मैपि किट्टे, एतानि पंचेन्द्रियनिष्पन्नानि द्रष्टव्यानि,
 माह्निवादीनि चत्वार्यपि एकगाथया व्याचष्टे—अतसी
 दीयं मंगियं माणियं च सणवके । पोत्तय कप्पाममयं
 त्वम्हा तिरिडपट्टो ॥ २ ॥

अतसीमयं वा वंसिचि वंशकरीलस्य मध्याद्यन्निष्पद्यते तद्वा
 एवमादिकं भाङ्गिकं, यन् पुनः सनवृक्षवल्कान् जातं तद्रसं
 सानकं पोतकं कर्णासमयं तिरीट वृक्षवल्काज्जातं तिरीटपट्टकम् ।
 पृहन्०

भाषांथः—प्रसर्जियों से पैदा होने वाला जो कि अथयय आदि
 में उत्पन्न होता है । यह जांगमिक (जंगिक) और अतसीका
 बना हुआ भांगिक, मग का बना हुआ मागक, रुड़ का बनाया हुआ
 बापीमिक और निरीड का छाल का बना हुआ निरीड इस तरह पांच
 प्रकार के वस्त्र लेना और पहिनना पांच महाभनधारी साधु साधियों
 को कल्पनीय है । जिसकी व्याख्या भाष्यकार महाराज विष्णु ने
 करमा गये हैं, कि बिडलेन्द्रिय और पंचेन्द्रिय में बना हुआ वस्त्र
 अनैक तरह का होता है, जैसे पट्टमूय से बना हो वह पट्टमूय,
 मुनर्दी रंग के मूय में बना हुआ कपडा मुखने, मलय देशमें बना
 हुआ मलयज, बारीक पट्टक में बना हुआ अंगुक, कोशिरा में बना
 हुआ चीनांगुक या चीनदेश में बारीक मूय का बना हुआ चीनांगुक,
 जैसे कपड़े की व्याख्या बनाने हुये ऊंट के लोम का अथवा हरिण के
 लोम का जो पंचेन्द्रिय में बनते हैं, इस तरह वंश करील में बना
 हुआ भाङ्गिक, मग वस्त्र का मागक, कर्ण का पोत व निरीड छाल
 का बनाया हुआ निरीड पट्टक ।

महानुभाव ! ऊपर के पाठ में स्पष्ट सिद्ध होता है कि मुखने-
 रंग के मूय में बना हुआ कपडा जिसको मुखनेपट्टक कहते हैं, वह

साधु साधियों को ओढ़ना पहिनना कन्यजाय है। इसकी सत्यता में श्रीमान् गणधर महाराज धौलाणांय सूत्रमें और अमरदेवधरी-भरजा महाराज टीका में स्पष्ट करमा गये हैं, देखिये—

प्रमाण २२ स्थानाङ्ग सूत्र.

कल्पन्ति निग्गंधाण वा निग्गंधीण वा पंच वत्थाई धारि-
णए वा, परिहरेणए वा, संजहा जंगिण, भंगिण, साजण, पोत्तण.
तिरीडपट्टण पामे पंचमण.

प्रमाण २३ स्थानांग टीका.

कल्पन्तीत्यादि कण्ठयं, नवरं कल्पन्ते-पुज्यन्ते धारयितुं
परिग्रहे परिहर्तुं आसेवितुमिति, अधवा 'धारणया उवभोगां परि-
हरणा होइ परिभोगां' ति, 'जंगिये' ति जंगमाः प्रसास्तदवयव-
निष्पन्नं जांगमिकं कम्बलादि 'भंगिण' ति भंगा- अतसी तन्मयं
भांगिकं 'साजण' ति सणयूत्रमयं सानकं 'पोत्तण' ति पोत-
मेव पोतकं कार्पासिकं 'तिरीडपट्टे' ति वृक्षत्वडमय मिति' इह गाथा
' जंगमजायं जंगिय तं पुण विगलिदियं च पंचिदी । एकेकंपिय
इतो होइ विभागेण जंगविहं ॥ १ ॥ पट्टसुवणे मलण असुय
चीर्णगुण य विगलिदी । उच्चोटिय मियलोम कुनवे किट्टिय
पंचिदी ॥ २ ॥ पट्टः प्रतीतः सुवर्ण-सुवर्णवर्ण सूत्रं कृमिकाणां
'मलयं' मलयविषय एव अनुक्तं श्लक्ष्णपट्टकः चीनांशुकं कोशीकारः
जीनविषये वायद् भवति श्लक्ष्णान् पट्टादिति, मृगरामजं-दग्ध-

लोमजं मूषकरोमजं वा कुतपःछागलं किट्टिजमेतेषामेव अव-
यवनिष्पन्नमिति । अयसीवंसीमाइय मंगियं साणयं तु सण-
यका । पोतं कप्पासमयं निरीडरुक्खा तिरिडपट्टो ॥ १ ॥

भावार्थ—श्रीमान् गणधर महाराज श्री स्थानाङ्ग मूत्र में फर-
माते हैं कि साधु और साध्वियों को पांच प्रकार के वस्त्र रखना
पहिनना कल्पता हैं । उन पांचों प्रकार का वर्णन इस तरह बताया
गया है ।

(१) जंगमिक (२) भङ्गिक (३) माणक (४) पोतक
(५) और तिरिडपट्टक । इस तरह मूलमूत्र में पांच प्रकार के
वस्त्र धारण करने की आज्ञा है । इस से ममज्ञ में आ जायगा कि
यदि श्वेत सिंघास अन्य रंग के वस्त्र जैसा कि ग्राम्यों में कथन है ।
वे पदिमने से यदि चारित्र्य चला जाता होता तो गणधर महाराज एसी
आज्ञा क्यों देते ? और टीकाकार श्रीमान् अभयदेवमूरीश्वरजी महा-
राज भी उक्तकथन का समर्थन करते हुये फरमाते हैं कि
धारण करने के लिये किंवा वापरनेके कान के लिये, एक बहुत या कई
वर्त याने पुनः पुनः उपयोग में लाने के लिये जंगमिकादि वस्त्र
कल्पते हैं । और इस कथन के अनुसार प्रयत्न भी होरही है । याने
त्रस के शरीर की रोमरास से बना हुआ कामली बगैरह काम में
लाइ जाती है । इसी तरह अतसी से बना हुआ भांगिक, मण से
उत्पन्न हुआ हो वह माणक कपाम में तैयार हुआ हो वह पोतक
और वृक्ष की छाल से तैयार होना है वह निरीडपट्टक । यह

निमित्तपट्टक वृक्षों की छात में बनता है और वन का व्यापारिक एक
 लाल में दिखता जुलना होता है जो वह वन लाल रंग जमा दिखता
 है । उसको रंगने की भी आजादी है, और इसी तरह वृक्षों का
 बना हुआ कपड़ा रंगने की आजादी है। *हिरण्य* " और भाष्य में भी
 दी गई है, जिसका निबन्धन पदने-निबन्धन आया है। और विरोध में
 टीकाकारों की शिकायत करायो है कि सुवर्णसूत्र में प्रत्यक्ष (या अप्रत्यक्ष) रूप से
 प्रत्यक्ष रूप से रोच-से-बने हुए वस्त्र इत्यादि के लिये नाना प्रकार के ।
 इस से सिद्ध हुआ कि ऐसे वस्त्र लेकर काम में लिये जायें (गो-शु-
 यों) जाने प्रीत्यभावना हो जाही है । तथापि इनका मूल्य अनेक
 इन वस्त्रों में। सुवर्णसूत्रा इत्यादि मूल्य के लिये नाना प्रकार के ।
 इस के लिये टीकाकार कहते हैं कि— *वस्त्राणां प्रमाणं*

प्रमाण (२४)

इह पञ्चविधं वस्त्रं प्ररूपितं सुवर्णसूत्रः कपोतसिकपणिक एव
 प्रादुर्भवत् यतो ज्ञात्वा "कपोतसिउदोन्निउमिय एको यपरिमोगो"
 इति । कपोतसिउदोन्निउमिय असौ धागयपेटो य कोसियारो य अमरिय
 उमियमो धागुय कोसिउपेटो य ॥ १ ॥

भावार्थ—इस जगह पर पाँच प्रकार के वस्त्र लेने की प्र-
 णाल की तथापि उत्तम से कपास और ऊन का ही लेना फरमाया
 है । और इसका मुल्य भी देने के लिये कहा है कि सूत के बने हुए
 और ऊन का बना हुआ एक कपड़ा काम में जाना ऐसी आजादी है ।
 जिसके मूल्य में सिद्ध हो जायें कि छातों का लेने-देना आजादी है ।
 यद्यपि

रेशमी भी ले सके हैं । और ऊन का कपड़ा भी न मिले तो छाल का रेशम का लेना एसा बयान है । इसी तरह भाष्य में लिखा है कि

प्रमाण (२५)

कप्पासियस्स अमती वागयपट्टेय कोसियां य । अमती य
उण्णियस्सा वागय कोसेअपट्टेय ॥ १ ॥ कार्पासिकस्याभावे
घल्कजं तस्याभावे पट्टयस्य तदप्राप्तौ कौशिकारवस्त्रमपि ग्रहीतव्यं
अथौर्णिकं न प्राप्यते तदा और्णिकस्य स्थाने प्रथमं कल्कजं ततः
कौशेयं ततः पट्टजमपि ग्राह्यं, यद्वा पट्टशब्देनात्र तिर्यङ्-
पट्टकमुच्यते, चशब्दादतसीवंशीमयमपि ग्रहीतव्यं ॥

भावार्थः—कपामका वस्त्र नहीं होने तो छालका या रेशमी
वस्त्र लेवे । यदि ऊनका भी न मिले तो छालका या रेशमका वस्त्र
ले सके हैं । टीकाकार महाराजने जो समर्थन किया है वह निराप-
रणीय तो नहीं हो सक्ता, मबिस्तर और स्पष्ट आशा है कि सूत के वस्त्र
ऊनके न मिले तो छालके या रेशमके लेना चाहिये । और पट्टक
भी लेने की आशा है, किन्तु पट्टशब्द से जांगमिक पट्ट नहीं
लेते तिर्यङ्पट्ट का वस्त्र लेना और अतसी वंशी वगैरह का भी लेना
कल्पता है ।

उपरोक्त कथनसे सूत और ऊनके सिवाय जो वस्त्र लेनेके
हैं वह अपवादसे समझना, या क्यों कर ? ऐसी शंका उपस्थित हो
सक्ती है । लेकिन यह कथन इस लिये है कि, अपवादसे भी
रेशमी वस्त्र साधुको रखना उचित नहीं है, एसा जिनका कथन है,

(१७)

उनके निपटरी पर प्रयत्न है । क्योंकि सवेगी माधु जो वर्णबाल
 वस्त्र कागज लेने है । उनकी भी मान्यता यह नहीं होती और
 वे महागुमास लगा कहते हैं कि जन्मगोमे रंगीन वस्त्र ही है ।
 उनका स्पष्ट बयान यह है कि जिस समय सफेदकपड़ोंपाटोंमें
 चात्रिप्रदूषण आने लगा तब विचार कर शास्त्रकी आज्ञानुसार
 कटूमनेसे रंग परिवर्तित किया । और ठीक भी है । जब कि
 समाजको पारंपारिक धर्माचार चात्रिप्रदूषणमें अमावसा प्रतीत
 होने लगा तो तब समयमें जो विचारण थे वे यदि न सोचते तो
 वर्तमान दशा माधु जाचार विषयक भयानक होजाती, और वे तरबत
 गुरुद्वी गोधर नहीं होने । उनके बजाय लक्ष्मीपात्र और आनंद
 उद्यान वाले गुरुसमाजका बल बढ़ता चला जाता । आजकी दशा
 भी ऐसी हो रही है कि यदि महाराजनेसे कितनेक दीपद्रव्यको
 भक्षण करना अपना कर्तव्य मानने हैं । और वेप में किंचित् मात्रभी
 भेद नहीं होता तो बालजीयोंको परीक्षा करना याद नहीं होता
 और वे उनकी जैनशासनमें विषयित क्रियाएं देव भ्रममें पड़-
 जाते । भ्रम नेमा भयंकर मूल है कि वह मनुष्यकी प्रकृति बिगाड़े
 पाद पुनः सुधारनेमें बड़ा परिश्रम बनाता है । क्योंकि भ्रममें
 भूल पड़ा होती है, और भूल मार्ग में हटा देती है, हमका परिणाम
 अतिविषम आता है । क्योंकि मार्गसे भ्रष्टावत आत्मा विगुण
 हो जाय वह सो कदापि रास्ते पर आजाता है । किन्तु जह-याही,
 दृष्टवादी प्राणियोंको चापित मुमार्ग पर लाना कठिनता प्रचीत होता

है। वही पहले ही चक्रगति प्रयाण करने वाला है। अतः
 एवं उनको लिये जाने, समाविष्ट करने लिये, अथवा गौरवविशेष
 रखने के हेतुभूत वस्त्र रंग पर्यावर्तन किया, वह उत्तमही मानना चाहिये,
 अपवाद का संसार तो बात बात में लेना पड़ता है। मन्त्रकी
 मारोमोरो शोसन हितकारक नहीं समझते, किन्तु उसको आशय और
 परिणाम ही लाभदाई होते हैं। मन्त्र माधारण्य दोनों को लीजिये कि
 श्रेयार्थी पीत कैसेही धर्मधारी हों वह कपडे धोने में लगे
 उपयोग करते हैं। और शास्त्र की पर्यादा देखी जाये तो
 समर्थ की श्रुतिभात में अधवाओंचार्य भलाने साधुके सिवाय
 धोते हैं। वह धर्मधारी की भिन्नता में ही। लेकिन आजकल धीरे
 और प्रवर्तकी देखकर अधवाद अपवाद करते हैं।
 लक्ष्मणलक्ष्मण कर धोते हैं। अधवाओं धर्मधारी की वि
 प्रवर्तकी देखी भी सावसे भोना। या अन्यतरंग से
 गाता गायो है तो शासन दितारें लिये भिन्नता
 के हेतुभूत सत्यवादी महात्माओंके वेशमें परिवर्तन
 अपराधी नागनेमें बैठ करना इतनादिया का काम है
 इसका प्रयोजन नहीं है, किन्तु निन्वात्मक दृष्टिसे देखते
 धी मन्त्र पाहे कोई दितनी ही लगा से, परन्तु बात
 जो प्रत्यक्षतात सिद्ध हो गई है। इसको असिद्धि
 की, भिन्नता साधुजी। स्पष्ट रूपमें समझाई है।
 महाराज मन्त्रादिकके हैं। विशेषतः मन्त्रादिक

प्रमाण (२६)
 प्रमादापहता न मागेयति न वा पातरक्तादिकम्-
 तपतप्रोपाग्योमतिकृत्वा गृह्यात् तत्तुल्यधनम् ॥ २६ ॥
 भाषार्थ—जो महानुभाव प्रमादोदि—आलस्यमें रह कर
 अपने कर्तव्यको भूल जाते हैं। अपने धर्मों के हितों में जो अपने
 नास उपकरण देखते गए हैं उनको न स्वीकृत। पारलभ्य प्रायश्चित्त
 होते हैं। चर घोंपा या रंगा हुआ है-होने को असंभव योग्य है जो सा
 मानकर न लेवे तो पारलभ्य प्रायश्चित्त आता है।

पाटक ! देखो शास्त्रों की आज्ञा, चलारा करते घोया हुआ
 और रंगा हुआ 'धन' मिला 'तथापि' अमेयवयोग्य मान कर न
 लेवे तो 'पारलभ्य' दूषित' बनता है। 'इमं' पाठ से 'क्यों' सिद्ध
 होता है जो आप न्यय विचार कर लें।
 प्रमाण (२७)
 पंचण्ड-परिपाटीनां परिपाटीनां ग्रहणं
 ग्रहणं पच्छिन्नं मगणा होइ ॥ १ ॥

प्रमाण (२८)
 टीका—पञ्चानां जज्ञिकादीनां मसिनां परिपाट्या ग्रहणं
 कर्तव्यं, परिपाटी नाम पूर्व कार्यासिकं आर्णिकं च, तदभावे वरक-
 नृजादिकामर्यादिरनन्तराक्तः क्रमः, तामुल्लङ्घ्य उत्पतिः
 शक्या ग्रहणे प्रायश्चित्तस्य मगिणा भवति।

भावार्थः—साधु साध्वियोंको वस्त्र ग्रहण करने की विधि बताते हैं, कि जंगिमादिक पांच प्रकार के वस्त्रों का अनुक्रमसे ग्रहण होता है। और जो अनुक्रम सिवाय ग्रहण करते हैं उनको प्रायश्चित्त आता है। इसका सनर्थन करते टीकाकार परमाते हैं कि जंगिकादिक पांच प्रकार के वस्त्रों का ग्रहण उपरोक्त परिपाटी से होता है। जैसे प्रथम कपास का पीछे ऊनका बाद, में बरक पट्टक आदि जो उपर कथन किया गया है तदनुसार अनुक्रम में लेंगे, अन्यथा दूषित मनना पड़ता है।

इस कथन में सिद्ध हुआ कि 'ग' 'र' लेना कम्पनीय है। लेकिन जो महासुभाष अपवाद के भी लना गवता निषेध करने हैं उनको चाहिये कि इन आश्विनश्राद्धका मनन करें और हठवाद को छोड़ें। शास्त्रकारोंने तो हठवाद निषेध करके बाकी नहीं रखी। वे जानते थे कि भविष्य की अट्ठासी संतोंको समझने में कठिनाइयां न होवे, ऐसे उपदेश अवेश स्पष्ट बनता गये हैं। फिर भी चेनिंगे ! दि—

प्रमाण (२९)

द्विविदं च भारकमिनं वष्णुनृतं चैव हन्ति मोल्लुप्तयं । वष्णु-
नृत्यं पञ्चविदं त्रिविदं पुन ह्नाह मुल्लुप्तयं ॥ २ ॥

प्रमाण (३०)

द्विविधं च भावकृत्स्नं, तद्यथा—वर्णयुतं मूल्ययुतं च वर्ण-
नां मूल्यतथेन्ययः, नत्र वर्णयुतं पंचविधं कृष्णादिवर्णभेदान्
पञ्चप्रकारं, मूल्ययुतं पुनस्त्रिविधं जपन्यादिभेदान् त्रिप्रकारं ॥

भावार्थः—भावकृत्स्न यन्त्र दो तरह के होने हैं । एक तो
रंगीन-पांच प्रकार के रंग वाला । और दूसरा मूल्यवाला, जो तीन
प्रकार का बताया गया है । जिसका विवरण करते टीकाकार आचार्य
भी लिखते हैं कि, भावकृत्स्नके दो भेद हैं । एक तो पांचप्रकारभे
रंगीन, और दूसरा मूल्यसहित, मूल्यवाला यन्त्र, कृष्णादि पांच
वर्ण वाला वर्णकृत्स्न । और जपन्यादिभेद से तीन प्रकार का मूल्य
युक्त मूल्यकृत्स्न कहा जाता है ।

वाक्य ! नमस्तेमें आया होगा कि वस्त्रों के पांच वर्ण बताये
गये, जिसमें सफेद कपड़ा भी शामिल आ जाता है । तो इन पांचों
वर्ण में से केवल गेह चक्र का ही आग्रह करना और अन्यवस्त्रों के
लिये विवेकावादी पैगामों शांतिमुखक नहीं है । क्योंकि वर्णवाले
यन्त्र रखनेके लिये भाष्यकार नहागाज भी आशा देते हैं—

प्रमाण (३१)

अथ कालकृत्स्नमपवदति—नीलकण्ठलमादी उ उष्णिषं
होति अक्षिपं। सिसिरे तंवि धारिज्जा, सीतं णण्णेण रुम्मति॥ १ ॥

(प्रमाण) (३३)

नीलकम्बलादिकं औषिकं महाराष्ट्र-विषये अर्चितं भवति-
महास्ये भवति, संदीप-संघ-प्राप्तशिशिर-शितिकाले धारयेत्,
प्राच्युयादित्यर्थः, दीर्घं यतो नान्येन वक्ष्येण निरूप्यते ना ॥

॥ १ ॥ मातार्थः-मोक्षकार-महाराष्ट्र-वो-गृह्यते-इ-उक्ति-काल-प्रमाण-
अपवाद-हे । क्योंकि नीले कम्बल-चमर-ऊन-फा-सका अधिक
मूल्यवाले होते हैं । तथापि रीतिकाल जाने-उठ-की-शत्रु-में-रखनेकी
आशा दी गई है । क्योंकि ऐसे कपडे बिना-उठका-ऊन-दुपार
दे । और ऐसे नील कम्बलादि वस्त्र महाराष्ट्र देश में अधिक बौद्ध-
ध्यान होते जाते हैं । ऐसा-सम्ब-महाराष्ट्रमें भ्रमण करे जब भोजन
चाहिये । यही अनुपम आवाजों की नहीं-माते, जिसकी कोई सेवा
करे ? यहां तो नीला कम्बल लेने की आशा है-तथापि जो महानु-
भाव एकान्तही रहें, वस्त्र आभूषण करता है उनको अपने आप
अपेक्षा चाहिये । तैलिये—

प्रमाण [३३]

अथ सवमानिकपदं व्याख्याति-न लभेत्-मरिदि निर्-तारं
अर्ति च कति दिवसतोऽपि । उन्मादं य मृणाति-पुले-
अमात्रो जाय ॥ १ ॥

प्रमाण (३४)

प्रमाण-मरिः-कृष्णवर्ण-कटिनर्प-मरीचः-गङ्गादिः-प्रमात्रः
अथानिद्रा-समेतः-मनि-य-तम-दिवसो-या-पु-द्वि-
॥

उन्माद्यंवा-नुगुप्सां मन्यते तैस्ततः स्फूर्लैर्यावदद्याप्यभाविताः
भावतस्य भावकृत्स्नं अनुज्ञातं ॥

भावार्थः—भीमान् भाव्यकार महाराज ॥ भावकृत्स्न वस्त्र
नाममें लाने की आज्ञा देते हैं—“तद्भावितापद” की व्याख्या
करते हैं कि कठोरपक्षसे निद्रा न आती हो, दिनमें उठेगा
रहता हो, और अपने को हस्तक्षेपन मालूम हो, जबतक भावित न
हो जाय तबतक ऐसे महानुभावको भावकृत्स्न वस्त्र बापरने की आज्ञा
है। लेकिन जो महानुभाव रंगकी अपेक्षा लेकर वर्णवाले वस्त्र का
त्याग करते हैं वेही कोमलवस्त्र (भावकृत्स्न) को श्रृंगिकार करते हैं यह उनेही
विचारने योग्य है। वे चाहे किसी तरह से अपनी प्रवर्ती रखें,
भाव्यकार तो स्पष्ट शब्दोंमें वर्णवाला वस्त्र लेने का भी फरमाते हैं।
इसी विषयक “वृहत्कल्पवृत्ति में” कहा है कि—

प्रमाण [३५]

कस्यापि साधोरतर्कितं कालगमनं भवेत् । तस्य आच्छा-
दनार्थं भावकृत्स्नं वर्णाद्यं वस्त्रं प्रागेव गृहीतव्यं ॥

भावार्थः—किसी भी साधुकी अचानक मृत्यु होजाय
इसा संभव मालूम हो जाये तो उस साधुको हांकनेके
आदेशने को अच्छा कहते हैं ॥

प्रमाण (३९)

देशीग्लानयावदवग्रहद्वारेषु यद्वच्च द्रव्यकृन्स्ते द्वितीयं पदमुक्तं तद् भावकृन्स्तेऽपि वर्णादौ बहुमूल्या वा घरे मन्तव्यं, नवरं ननु पुनः मदमदमं वा भवेत्, उभयमपि अपवादपदे प्राप्यमिति भावः

भावार्थ—द्रव्यकृन्स्तेमें जैसा देशी, ग्लान और जावोग्रह यह तीन द्वार कहें हैं वैसेही भावमें लेना । देशी ग्लान और याव-दवग्रहद्वारमें द्रव्यकृन्स्तेमें जो अपवाद कहा है उसी तरह रंगीन और बहुमूल्यपदार्थ भावकृन्स्तेमें समग्रता चाहिये, लेकिन वह वस्तु नशाबाला हो वा दशाराहित हो, दोनों ही तरह का अपवाद पद-में लिया जाता है । इस भावार्थमें देशीग्लानसे अपवाद बताकर रंगीन वस्तु अंगीकार करने की स्पष्ट आज्ञा दी है उस “ देशी- ” शब्दकी शास्त्रकार महाराज क्या व्याख्या करते हैं सो ध्यान पूर्वक पढ़ियेगा ।

प्रमाण ४०

देशीपदं व्याख्यानयति-न पारदोवा गरिहा व सौण, धूणाइ-
ण्मुं विहरेज्ज एवं । मोगादरित्तारमहाविभूता कप्पेज्जामिधेय
दमा उ तन्था ॥ १ ॥

प्रमाण [३६]

अथ भावकृत्स्ने द्वितीयं पदमाह-देशी गिलाणभा
गाहो घ भावम्भि होति चित्तिपदं । तच्चाविते य तत्ता आमा
उपगग्रहं वा ॥ १ ॥

प्रमाण [३७]

देशी ग्लान यावद् अवग्रहविषयं भावकृत्स्ने द्वितीयं
भवति, ततः-तदनन्तरं तैर्भावकृत्स्नैः गृहवासे भावितस्तद्भा
वितस्तद्विषयं द्वितीयं पदं, सोऽपि भावकृत्स्नानि परिभुजिते
त्यर्थः, अवमोदयादिषु गच्छस्य उपग्रहाथ तानि धाम्येदित्ये
संग्रहगाथासमासार्थः ॥

भावार्थः--भावकृत्स्न याने मूल्य और रंगगाले घस्य के डि
अपवाद कहते हैं । देशी, ग्लान, यावद्वग्रह, इतनेमें दूसरा प
भावकृत्स्न के विषय में है, इसी तरह रंगीन और बहुमूल्य से गृह
स्थानमें भाविक होवे वो भी भावकृत्स्नवत्प्रधे काममें ल सका है
अथ उनोदरी बगैरह के लिये गच्छ के डकार के वास्ते धारण के
जिसका विवेचन करते हैं ।

प्रमाण ३८

अथैनामेव चिह्णोति-देशीगिलाणजायोगहो उ दध्य कसि
पं तु जं युत्तं । तद्वच्येव होति भावे त पुण सदसं अदसं वा ॥ १ ॥

प्रमाण (३९)

दशोऽन्तानयावदवग्रहद्वारेषु यदेव द्रव्यकृत्स्नं द्वितीयं
पदमन्तः तत्र भावकृत्स्नेऽपि यथाद्वे बहुमूल्ये वा परे मन्तव्यं,
नयः तत्र पुनः मदन्तमदशं वा भवेत्, उभयमपि अपवादपदे
प्रादुर्भात आव

भाषा—द्रव्यकृत्स्नमें जैसा देशी, स्थान और जावांग्राह
जैसा तब तब कट्टी बेंमेही भावमें लेना । देशी स्थान और वाव-
दवग्रहद्वारे द्रव्यकृत्स्नमें जो अपवाद कहादे जमी तरह रंगीन
और बहुमूल्यवस्त्र रूप भावकृत्स्नमें समझना चाहिये, लेकिन वह
प्रथम "दशोऽन्तः" से या दशाराहित हो, दोनों ही तरह का अपवाद पर-
मार्थ जाना है । इस भावार्थमें देशीशब्दमें अपवाद बताने
की वजह से अंगीकार करने की स्पष्ट आज्ञा दी है उस "देशी-"
शब्द की व्याख्यान महाराज क्या व्याख्या करते हैं सो ध्यान
पदक पढ़ियेगा ।

प्रमाण ४०

देशीपदं व्याख्यानपति-न पारदोवा गरिहा व सोप, पूणाइ-
ममृ विहंज्ज एवं । भोगाइरितारमठाविभूता कप्पेज्जमिधेव
दमा उ तन्था ॥ १ ॥

प्रमाण ४१

पारदोच्चैर्चि चौरमयं तद् यत्र नास्ति यत्र च तथाविधे प्राप्तिप्रमाणे लोके गृही नोपजायते तत्र स्थूणादिविषयं कृत्स्नमपि वस्त्रं प्राप्नुय विरहेत्, परं तस्य दशा छेत्तव्या, इत्याह- ' भोग ' चि तासां दशानां शुषिरतया परिभोगः कल्पते, अतिरिक्तशेषोपधिर्भवति, प्रत्युपेक्षमाणे च द्दि आरमडदोषाः विभूषा च सदशाके वस्त्रे प्राप्तिप्रमाणे इत्येवमेभिः कारणैस्तत्र वस्त्रे दशाः कल्पयेन्-छिन्द्यात् सो न छिन्द्यात् ।

भावार्थः—जिस स्थान पर चौर का भय नहीं है जगह कृत्स्न वस्त्र पहिरनेमें लोकिङ्क निदा नहीं होती है में अर्थात् स्थूणा आदि देशों में ऐसे वस्त्र पहिनकर विषय कारोंने " कृत्स्न " शब्द का अर्थ रंगीन और बहुत बनाव दिया है, उसका पाठक महाशय को ध्यान रखना क्योंकि इस शब्द पर इन प्रमाणों का बहुतना आधार

इस आज्ञा का यह मतलब है कि जिस जगह हो या लोकिङ्क व्यवहार में लगता होना हो ऐसे वस्त्र नहीं पहिनना चाहिये, तो विचारने जैसी बात रंग परिवर्तन वस्त्रों को नाना प्रकारिका उपर

का भय है, जब कि ऐसे बन्धों में निन्दात्मक नहीं बनने हैं तो वह पढ़िने में भी बाधित नहीं हो सके । इसी तरह क्षेत्रविषयक भाष्य मध्ये इस तरह कहा गया है ।

प्रमाण ४२

अथ क्षेत्रकुम्भमपरादति-नेपालनामालिख्य, मिथुमोर्षार
माहवु मन्त्रकोवमोज्झाई, धरिज्जा कमिणाईवि ॥ १ ॥

प्रमाण ४३

नेपालविषये ताग्रलिखितनगरी मिथुमोर्षादिषु च विषयेषु
मरीलाकापमोर्षाणि कुरुक्षेत्राण्यपि वन्याणि धारयेत्

भावार्थः—नेपाल ताग्रलिखित नगरी मिथुमोर्षादि आदि में मयल का का ग्रहण करने लायक ऐसे जो कुम्भमय (रेगिस्तान) वह धारण करना, ऐसा भावार्थ होनेों प्रमाणों का है । लेकिन टीका होता संभाव है कि नेपालादि देशों में ही ऐसे वन वापरने की आज्ञा क्यों है । इस टीकाका समाधान भाष्यकार महाराज करते हैं । जिनके लिये भाष्य और टीका पढ़िये ।

प्रमाण ४४

प्रमाण ४५

नेपालादी देशे सर्वलोकेनापि नाट्यवस्त्राणां आचीर्णता न च तत्र चौरादिभयं, नैव च गौरवं अहमीदृशाति वस्त्राणि प्रावृणोमीत्येवंलक्षणम् अपि च 'उज्झापितं' विरूपं यद्वसं तद्वान् सिन्धु-सौवीरादिषु गहितो भवति, अतस्तत्र कृत्स्नान्यपि परिभोक्तव्यानि.

भाषार्थ—नेपालादि देशों में सर्व मनुष्य रंगीन वस्त्र पहिनते हैं और वहाँपर ऐसे वस्त्र पहिननेमें चौरादि का भय नहीं है। और न इस विषय का अभिमान होता है कि मैं ऐसे उत्तम रंगीन वस्त्र पहिनता हूँ, इस लिये अथवा अन्य प्रकार का अयोग्य वस्त्र पहिनने उन देशों में जाने सिन्धुसौवीरादि में निन्दा होती है। इस लिये गलत दिक् देशों में कृत्स्न (रंगीन) वस्त्र पहिनने की आज्ञा दी है महानुभाव ! इस अनुरूप आज्ञा के भाषार्थ को मनन

मन्यागत्य का निर्णय करना चाहिये. क्योंकि भाग्यकार और टीका महाराजभी स्पष्ट करमाते हैं कि जिस जगत् स्थान पर चौरोंका न होवे न गौरव विशेष की भावना उत्पन्न हो और न निन्दा होने जाय ऐसे देशों में रंगीन वस्त्र पहिनना, क्योंकि जिस जैसा वस्त्र प्रचलित हो वही साधु को संयादन होगा, अतएव वस्त्र छेने में विग्राहक नहीं मीना जाना। इस आज्ञा को मन बाद वर्तमान की परिस्थिती पर विचार किया जाय तो वस्त्र कीट रंग का प्रचलित है वह एसा बहु मूल्य

समस्तों का अर्थ पैदा हो, न ऐसे सामान्य धर्म से अहंभाव का भाव उत्पन्न हो सके । और न संसार के मनुष्य-मनुष्या इस प्रथम काल में नष्ट न होकर आधारे काते हैं, जहाँ अवस्था में पीले रंग का दग्ध धातु दग्ध में अनिराशेषि नही है । तथापि जो महानुभाव इस बात को जाना करते हैं उन्हें शान्तचित्त होकर जैनाचार्यों के धर्म का समझना चाहिये । इस विषय को और भी स्पष्ट करते हुए महात्मा श्वभूतिजी का उदाहरण याद आता है । इसके लिये भाष्यकार और टीकाकारने कहा है कि—

प्रमाण ४६

उवमामिओ जरिदो कंवरयगंहि छंद्ग गच्छं । निचंदि-
त्तगगदणं शिवययगे पाउओ णोति ॥ १ ॥ तेनालोगनिसिज्जा
गन्ति तेजागमो गुरुगदणं । दग्गिमपपत्तिर्ये सिग्गावगया य
गमणं ॥ २ ॥

प्रमाण ४७

स्तेनदृष्टान्तमाह—एगेणं आयारियेणं धम्मकहालदिसम्प-
पेणं राया उवमामिओ, मो सच्छं गच्छं कंवरयणेहि पडिलाभिउं
उवद्वियो, आयारियेणं मुल्लुद्धोसंति न गिण्हियंति, तद्वि अहनि-
द्वंघ एगं गदियं, राया भगइ-पाउया हट्टमगेण गच्छइ, तहा
कयं, (इत्यादि)

भावार्थ—धर्म पाया हुआ राजा सारे गच्छ के सुभिक्ष-
को रत्नकंठसे प्रतिलाभता है । और राजा के अत्यंत आमद से

एक रत्नकंबल ग्रहण कर राजाके वचनसें उस रत्नकंबलको पंदिन कर आचार्य महाराज वाजार में फिरने लगे, इस तरह फिरते रत्नकंबल सहित आचार्य महाराजको एक चोरने देखे और रत्नकंबलपर चोरका मन ललचाया । चोर इसी भावनामें लपटीन होगया कि किसी न किसी तरह रत्नकंबल लेना चाहिये । इस तरह के विचार करते-र सायंकाल होगइ, और समय अनेपर मुनि-राजने आसन कर निद्रा लेनेका इरादा किया । नींद आनेपर चोर आया और आतेही मुनिराजको पकड़े, काइदिया हुआ वस्त्र देखा और अप्रीति पैदा हुई, इत्यादि वृत्तांत मनन करने योग्य है । क्योंकि रत्न-कंबल जैसा वस्त्र तो विशेष मूल्य वाला होता है और एने वस्त्रको मुनिराज ने लिश तथापि चारित्र्य नहीं चलागया । तो हं महानुभाव ! सामान्य रंगीनवस्त्र जो चारित्र्यरक्षा और पढ़िचान के लिये काममें लिया जाता है, इसमें संदेह करना वृथा है । पूर्वाधारोंने तो इस विषय-में सुझावा करने बाकी नहीं रखी, जेहिन हमारेमें हमको समझनेकी बुद्धि चाहिये । जाम्बुद्वार महाराज ने मुनिराजोंके अिये जैसा धोनेमें रंग बनाया है वैसाही रंगने में बनाया है । तो वस्त्र धोनेका अंगी-कार करने बाजोंका रंगने में ही रंग बनाना कहा तक ठीक है ? इस विषय में क्या है कि—

प्रमाण ४८

विभूषानिमिर्षं यथान्मोयं यथं प्रशालयति रज्जति, पृष्टं वा
कर्तानि पट्टवामादौनि वा वामयति, नदा चतुर्दशकं ।

भावार्थ—वस्त्रकी शोभाके लिये या अपनी शोभाके निमित्त वस्त्रको धोये, रंगे, सुंढाला कोमल बनावे या पटशाखादिक से घामित करे, एसी अवस्था में चतुर्लपुक प्रायश्चित्त होता है ।

हे पशुानुभाव ! समझ में आ गया होगा कि जैसा शरीर-धन की शोभाके लिये वस्त्र धोये उसमें प्रायश्चित्त आता है वैसेही रंगने में प्रायश्चित्त आना कहा है । अब जिस समुदायमें रंगीन वस्त्रों से संबंध पृथा की गई है उनको वस्त्रधोनेमें भी प्रायश्चित्त मानकर धोना भी न चाहिये । भीमान् भाष्यकार महाराजने भी धोना रंगना योग्य है वही कहा है कि—

भूमानिमित्तं रज्जु ते करोति उपाध्या ।

याने शोभाके हेतुभूत धोना रंगना आदि करनेमें चतुर्लपुक प्रायश्चित्त आता है । इस समागच्छे देखते गिद्ध होता है कि, शायनकी शोभाके लिये रंगीन वस्त्र रंगनेमें दूषित नहीं बनने, किंतु शरीर-शोभाके निमित्त रंगनेसे दूषित होते हैं । अब कपडा धोनेमें शोभाका विवरण भाष्यकार किस तरह बताते हैं सो देखियेगा,

प्रमाण ४९

किमर्थं पुनर्विभूषां आमेवते इत्याह-भलेन . पशुं पशूना उ पर्यं उज्ज्वाहोऽहंविमिणा भवामि । इं मस्म धोष्वग्निं करोमि तत्ति, वरे न जोगो मलिणा जोगो ॥ ११२ ॥ इदं मदोयं वस्यं पशुमकेन प्रसृष्टम्-आपूरितं, अतोऽग्नेनाहं ' उज्ज्वाहो ' विरूपो

भवामि, यतथाहं विरूप उपउम्ये ततस्तस्य वस्त्रस्य धौतव्ये तस्मि-
महं करोमि, येन गौमूत्रादिना शुष्यति तदानयामित्यर्थः, कुत
इत्याह-वरं मे वस्त्रेण सह न योगः, परं मलीनवस्त्रप्रावरणा-
दप्रावरणमेव श्रेयः इतिभावः, कारणे ॥ वस्त्रं घावन्नपि शुद्धः,
परः ग्राह-ननु वस्त्रघावने विभूषा भवति, सा च साधूनां कर्तुं न
कल्पते ' विभूषा इत्थिसंसर्ग्या ' इत्यादिवचनात्, क्षरिराह कामं
विभूषा खलु लोभदोषा, तहावि तं पाउणओ न दोषो । मा
हीलणिज्जो श्मिण्या भविस्सं, पुब्बिद्धिमाई इय संजईवि ॥ ३१३ !
कामं-अनुमतं एतत् खलुः अवधारणे येषां विभूषा लोभदोष एव
तथापि तद्वस्त्रं शूचिभूतं कारणे कृत्वा प्रावृण्यतो न दोषः, कस्य
इत्याह-पूर्वं राजादिक ऋद्धिमान् आसीत् स तादृशीं ऋद्धिं विहाय
प्रव्रजितः मन् चिंतयति-मा अमुना मलाक्लिन्नयाससा अपुधजनस्स
इहलोकप्रतिषदस्य हीलनायो भविष्यामि यन्नूनं केनापि देवा
दिना शापशोभ्यं यदेवमेतादृशीं ऋद्धिं विहाय साम्प्रतं इदं
अवस्थां प्राप्तः, आदिशब्दादाचार्यादिरप्येवमेव शूचिभूतं वस्त्रं
प्रवृणोति, संयत्यपि ऋद्धिमत्प्रव्रजिता नित्यं पाण्डुरपट्टप्रावृत
तिष्ठति वा ॥

मायार्थः--साधु अपने मैले कुर्बैले वस्त्र देख मनमें विचार क
कि मैं ऐसे मलीनवस्त्रोंसे युक्त मालूम होता हूं । इसलिये इन
स्वच्छ बनानेकी तजबीज करूं तो ठीक है, ऐसे विचारसे जाने वस्त्रों
मलीनपना अधिक होजानेके कारण इन्हें तात्कालिक शुद्ध कर

कोई महानुभाव राज्य श्रद्धा पाया हुआ था या वैभवशाली कोई धनिक साहूकार या और दीक्षित होगया है । उसके मनमें विचार आया कि मैं मलीनवस्त्रसे मूर्ख और अज्ञानी लोकसे हलका दिखेगा या सामान्य लोग मेरी निन्दा करेंगे या कहेंगे कि इसको किसी देवता पिशाच ने भाव दिया । जिससे यह एसी अनुपम अलभ्य श्रद्धा निंदी का त्याग कर साधु बनगया । और अब मलीन वस्त्र पहिने फिरता है । एसा भाव मनमें उत्पन्न हो । यह साधु हो या साध्वी अच्छे वस्त्र को पहिने तो दूधिन नदी माना जात ।

पाठक ! मनन करते जाइये अब कितनेक प्रमाण आपको और जाइये । मनमय समझ में आगया होगा कि “ विभूषा करने की आज्ञा न होने हुये भी अवश्य से विभूषा करने वाले को दूधिन नदी बनाया और आज्ञा दी । सो पाया गया कि जिस विभूषा से बहुशयन आता है वही विभूषा करने की आज्ञा शास्त्रकार देने हैं । और वही प्रभा बहुधा प्रचलित है । अस्तु ।

महानुभाव ! अब थोड़ा विचार करने बड़े तो गिद्ध होता है कि मूल मूल धर्म शास्त्र में तो वस्त्र धोने की आज्ञा कही गई नहीं मिली । हो, इनकी बात निर्गुण्ड में जम्बरू देवों में जातेगी कि वयोकाय के प्रारंभ में या विमर्श के समय कपड़ा साफ करने की आज्ञा निर्गुण्डकार महाराज ने दी है । तथापि भाव्यकार और पूर्णकार महाराज वर्णशृंग के प्रारंभ में और वयोपि के अनन्तर वस्त्र धोने बड़े को बहुत नहीं कहने । बहुत नहीं कहने तो तो दीक्ष दे

लेकिन यहाँ तक फरमादिये कि श्रावदिकसे धोने पर भी धोने वाला दूषित नहीं होता । तो जग धोत होकर विचारिये कि रंगीन-वस्त्र पहिने के लिये तो भूत मृत, भाप्य, टीका, आदि में जगह जगह स्पर्श अथ फरमाइ है । और विभूषामे ही रंगनेमें बकुलारन बनाया है ? तो बनजाइये कि शासनरक्षा के लिये रंगीन कपड़ा पहिने उसमें कौनसा दोष है !

निर्दोषमृत में निर्दुष्क और भाप्यकार महाराज फरमाने हैं कि—

प्रमाण ५०

जंगिय भंगिय साणय पोतं च तदा तिरिडपट्टं च । वरधं पंचविकल्पं तिरिकल्पं पुण्णकं ॥ ७३६ ॥ वण्णोद्वे मिंगलोमे कुभये किट्टं य कीडते च य । जंगविही अयसी पुण भंगविही होतिपा-यय्य ॥ ७३७ ॥ सणगादी वागविही पंतविही पण्डयं समवरायं पट्टो य तिरिडस्सा वयाविही सा समवरायं ॥ ७३८ ॥ पंच पर-येउणं पत्तेयं गेण्हमाण सन्तम्मि । कप्पासिया य दोण्णि उ उण्णिय एको य परिभोगो ॥ ७३९ ॥ कप्पासियस्स अगती वागयपट्टे य कोसियारे य । अशया य उण्णियस्सा वागय कोसेय पट्टे य ॥ ७४० ॥

देता! निर्दुष्क और भाप्यकार महाराज क्या फरमाने हैं कि आंगमिक, भांगिक, सणक, पोत और तिरिड पट्ट यह पांच तरह के वस्त्र हैं । इनके एक एक के रंग तीन भेद होते हैं, और यह यूँ हैं कि—

आंगिक, उट्टलोमिक, और मृगलोमिक, बुतप और बोटज यह सब आंगमिक मीने जाने हैं । और भांगिक, अगती और

विगेरे छालका वस्त्र, सूत का बना हुआ पोत वस्त्र और तिरीड-
की छान्न का तिरीड वस्त्र, इस तरह वस्त्रों की पांच प्रकार से परू-
पणा की गई है। जिससे पांचों ही का प्रश्न हो जावे। इस लिये
कहते हैं कि सूत का और ऊन का वस्त्र उपयोग में लेना, यदि कार्पा-
सिक न मिले तो छाल का बना हुआ और पट्ट रेशमी वस्त्र लेना।
और ऊनका न मिले तो छाल रेशमी और पट्ट का करवा लेना। इस
तरह पांच प्रकार के वस्त्र लेने में चाग्नि का पातक नहीं बनता,
इस पाठका साक ध्यान निर्दिष्ट पूर्णिकार महागज करते हैं।
लेकिन यह आता जो दी गई है वह कारण से समझना चाहिये।
अनरथ भावक मन्त्राज के वचन से विगर्हित होने पर मन्त्र है।
इसी विषय में भीमान पूर्णिकार महागज का कथन देखिये।

प्रमाण ५.१

गिज्जुनी विन्थांगति-जंगिय गाहा ॥ २५६ ॥ जंगिय-
मंगिय दोगरि वक्राणित, उष्णा गाहा ॥ २५७ ॥ उरणगेमेगु
उष्णियं, उद्गांगेगु उद्दिय, मियाण लेमेगु मियजोमिय, कुतव-
दिद्गारि गमेविमगा येर देमेतेर इह अणमिद्धा, अण्णे मण्णि
कुतरो वरद्धो, नो किट्ठिम एतेमि येर अरपाडो, कीदयं परपडोनि,
एते वि जंगमयमाण अवयवेदिनो गिज्जुणा जगविही, अतमिमादी
मंगियविही। मजगाहा, मजमादि बागो, पाणे पोडयं, चम्मणि
निष्कम्मिणि वृत्तं मरानि, पट्टो गिरिहस्सम्म मयाविही गम
वम्माया, एतेमि जं अरारुहो नं किट्ठियय। एव वक्राण गाहा

॥ ७४९ ॥ एतद् भद्रादुस्वामिकिता गाढा, पुच्छेण पंचण्डवि
 सरुधं परुषितं, तं ' संतम्मि ' ति लब्धमाणेसु, पत्तेयं पंचगुवि
 गेण्हमाणेति, दो कप्पासिया एसो उण्णियां गेण्हियन्वा, एतेसिं
 परिभोगे विवच्चासो ण कज्जति, वामत्ताणं मोण्णं एमस्स उण्णि-
 यस्स णस्थि परिभोगो । कप्पासियगाढा ॥७५०॥ जो कप्पासि-
 यं ण लभेज्जा ताहे कप्पासियद्वाए वागमयं गेण्हज्जा, तस्सासइ
 पट्टमए गिण्हइ, तस्सासति कोसियारमयं गिण्हति, एवं कप्पा-
 सिं अमइए भंगिते, जाहे उण्णियं ण लब्धति ताहे उण्णियद्वाए
 वागमयं पेप्पति, तस्सासति कोसियारमयं, तस्सासति पट्टमयं ॥

भावार्थ—भीमान् कूर्णकार महाराज का कथन भी इस विषय
 में बड़ा मददगार है । आप कहते हैं कि ' जंगिय ' यह गाथा
 निर्युक्ति की है । और जंगिय व भंगिय इन दो तरह के वस्त्रों की
 व्याख्या इस तरह करते हैं कि, बकरे के रोम से बनाया हुआ
 और्गिक, उंट के रोम से बनाया हुआ ऑस्ट्रिक, मृग के रोम से
 बनाया हुआ मृगलोमी, कुत्ते और बिल्ली भी एक जात के बेश हैं ।
 और यह देशांतरमें विदेश प्रसिद्ध है इधर प्रसिद्ध नहीं है, इस देशमें किन-
 नेक कहते हैं कि बहिरासे वस्त्र बने उसको बिट्टन कहते हैं, और
 इसी का यह अवधारक होता है । चरक पट्ट विभेगे बिट्टन बड़े जाते
 हैं । और यह सब वस्त्र प्रायजीवों के रोमसे बनाये जाते हैं । इसी
 लिये इनको ' जंगमिक ' कहते हैं । सण आदि का बनाया हुआ
 ' वाहकज ' कपास से बनाया हुआ बौद्धज, और तिरिह वृक्ष की

छाल से बनाया हुआ ' तिरीड पट्टक ' इसी तरह कीट का बना हुआ ' किट्टीज ' कह जाते हैं ।

“ पंच पश्येऊण ” यह गाथा श्रीमान् भद्रबाहुस्वामीजी बनाई हुई है । पहले दो गाथा द्वारा पांच प्रकार के वस्त्रों की प्रह-पणा की, लेकिन यह पांच प्रकार के वस्त्र मिलते हूँ भी दो कपास के और एक ऊनका बनाया हुआ लेना । और उपयोग करने में उलटा सुलटी नहीं करना । तथापि वर्षाऋतु में वर्षादिके बचाव के लिये जैसा चाहे उलटा सुलटी कर सकते हैं ।

यदि कपास का वस्त्र न मिले तो सण का लेना । सण का भी न मिले तो पट्टका लेना, अगर यह भी न मिले तो रेशमी लेना । लेकिन यह सब उम्र हालत में लेना कि जब कपास का वस्त्र नहीं मिलता हो.

इसी तरह ऊनके वस्त्र का अभाव हो और नहीं मिले तो बल्क का लेना, यह नहीं मिले तो रेशमी लेना । और रेशमी न मिले तो पट्ट का लेना, ऐसी आज्ञा दी गई है ।

पाठक ! देखा भाष्यकार, निर्युक्तिकार और चूर्णिकार महाराज ने भी पांच प्रकार के वस्त्र सकारण लेने की आज्ञा करमाई है । यदि रंगदार वस्त्र लेने से चारित्र्य दूषित बनता तो निर्युक्तिकार, भाष्य-कार, और चूर्णिकार महाराज ऐसा क्यों करमाते ? आगे चलते देखिये धौतरकादि वस्त्रों के लिये भाष्यकार महाराज क्या कह गये ? , पढ़िये !

क्षतव्य, तथापि इतना तो अवश्य कहेंगे कि वह पाठ होइ महानुभाव
देखना चाहे अवश्य देखें । क्योंकि एक रंगका और अनेक रंगके वस्त्र
के विषयमें विस्तारसे वर्णन किया गया है ।

प्रमाण ५३

पदमे पंचविहम्भिवि दुविहा पडियाणीया मुण्येयव्वा ।

तज्जायमतज्जाया चउरो तज्जाय इयेरे वा ॥

भावार्थ—इस पाठमें बतलाया है कि पांच तरहके वस्त्र लेकर
उनके भंगरा (कारी) देनेकी आवश्यकता हो तो इधर वैसेही वस्त्र
की देनेवाले और दूसरे रंगकी देनेवालेका विचार किया है । इस
विषयमें मूल सूत्रकार क्या कहते हैं । यह देख लीजिये—

प्रमाण ५४

“ जे भिवस्स वत्थं अत्तज्जाएण गहेइ गहतं वा साइज्जइ ” ॥

(नि. उ. १)

भावार्थ—जो साधु पांच प्रकारके वस्त्रोंमें से किसी प्रकारके
वस्त्रसे वस्त्र ग्रहण करावे या करने वाले को उत्तम गिने उसको प्रायश्चित्त
आता है । और पांच प्रकारके वस्त्रोंका भेगरा भी उपादा नहीं ने
बाधत कहा है, देखिये !

प्रमाण ५५

पडियाणीयाण तिण्हं परेण वन्थंमि दंति सो भिवस्स ।

पंचण्हं अण्णयेरे सो पावइ आणमादाणि ॥ १ ॥

भाषार्थ—पांच तरहके वस्त्रोंमें किसी भी तरहके वस्त्रमें जो थु तीन धेगरे (कारी) में ज्यादा देवे उसको आधा भंगका दोष मिला है । इसमें माश्रित होता है कि यदि रंगीन वस्त्रकी पहिनेने की आज्ञाही नहीं होती ओर पहनेने में माधुपन चला जाता होना । पांच वर्गके वस्त्रोंका और उनमें कारी देनेका बयानही क्यों करते ? ह पाठक खुद सोच लें ।

प्रमाण ५६

पंचविहान्मपि वस्त्रे दुविहा खलु सीवणा मुण्ययथा ।

भाषार्थ—पांच प्रकारके वस्त्रोंमें दो तरहकी सीवण समझना, और आगे फिर कामों में हैं ।

प्रमाण ५७

ओं निविज्जा पंचण्डे गगनरे

भाषार्थ—याने पांच प्रकारके वस्त्रोंको अविधिमें सीवे तो प्राप्ति मिल जाता है । अतएव कहनेका यह है कि सीनेका बयान करते ही पांच वर्गके वस्त्रोंका नाम आया है । इसी तरह सीवनकी गांठ निकाले भी देखियेगा भाव्यकार क्या कहने हैं ?

प्रमाण ५८

पंचण्डण्णमरे ओ वस्त्रे गोटियं देज्जा ।

कहा करते हैं कि पांच प्रकारके वस्त्रोंमें किसी भी वस्त्रमें सीवनकी गांठ देवे तो प्रायश्चित्त लगता है, इसी तरह तीन गांठों के गांठ देनेमें भी प्रायश्चित्त कहते भी कहा है

प्रमाण ५९

निम्ह पणिकालियाणं वन्धं जो कालियं तु मंशीं ।

पंचदं एगनेर ॥

भावार्थ—तीन कालसें उपादे काल पांचो प्रकारके बन्धो देखेने
आता वगैरहका दोष लगता है । हम तरह जगह जगह पांच बन्धोके
बन्धोंका बखान आया है । यदि कोई तर्ककारी सोचा करे कि
कोण प्रकारके बन्ध है । किन्तु सब सकेद होते हैं । उनको समझना
आदिसे कि ह्यालका बन्ध सगका बन्ध सकेद सही बनता । तथापि
आपकार महागज समाधान करते हैं ।

प्रमाण ६०

अ आशिम्य वन्ध एवेण आरिमं न जे होनि ।

नाशिम्य नउताणं महणेन ते मंदपद ॥

भावार्थ—जो बन्ध जीम रगका हो, वेगही रंगीन होते से हम
को सीना आसिम । हम से सोचा का समाधान होजाता है, क्योंकि
कोई वाच प्रकार के बन्ध सकेद ही होत तो इतनी दीये उपादे सकेद
देगक सोचा आनि ही समाधान महागज समाधान क्यों करते ?

प्रमाण ६१

ईश्वरं वन्द्यमिह किमुमदं नु वदमो वृत्रा ।

किमुमिह अर्थमस्य विवन्द्यमर्थं नदि वृत्रा ॥१॥

भावार्थ—पांच प्रकारके रंगवाले कृत्तनमें पहले श्याम रंग-वालेको लेना, और 'तु' शब्दसे बादमें दूसरे रंगवाले लेना । और यदि रंगीन न होवे तो अपने हाथसे रंगका परिवर्तन करना । हम पाठक मतलब यह नीकलता है कि दूसरी तरहका रंगीन कपड़ा रखनेकी आवश्यकता है और यह तर्ह मित्रता तो अपने हाथसे रंग पलट लेवे । इसके सिवाय और क्या ? चाहिये । आगे फिर चूर्णमें बहा दे कि—

प्रमाण ६२

पंचविदे वण्णकसिणे पुच्चं कण्हं गेण्हति, तंमि असंते लोहि-
यादि गेण्हति, तस्सवि अमति तेलुमादीहिं त्रिवण्णं करेति ॥

भावार्थ—पांच प्रकार के वर्णके जो रंग कृत्तन है । उसमें पहले श्याम और बाद मूर्तरंगका लेवे, यदि वह न मिले तो तैल आदि लगाके दूसरा रंग पलट लेवे । अब इस बातको देखते सोचें तो पाया जावेगा कि जिन महानुभावको दूसरे रंगमें घृणा होती है उनको भाव्यकार महाराज पर नाराज होता पड़ेगा, इसालिये एकान्त हठवाद करना बृथ है । भाव्यकार महाराज तो जैसा था बयान करना गये ।

प्रमाण ६३

जे भिक्खु वण्णमंतं वत्थं त्रिवण्णं करेइ करंतं वा साइज्जइ.

भावार्थ—जो साधु रंगीन वस्त्र को बिगाड़े अथवा बिगाड़ने वाले का अनुमोदन करे, उसको चउमासिक प्रायश्चित्त आता है । इस

विषयमें सूत्रकार महाराजा तो स्पष्ट रूपमें करमाचुर्क हैं। तथापि फोड़ एकान्त अभिप्राय को उनके लिये क्या किया जावे ? इस विषय में फोड़ प्रश्न करे कि—

(प्रश्न) जैन शास्त्रमें सर्व प्रकार के याने रंगीन वस्त्र भी पहिने की आज्ञा है। ऐसा माना जावे तो फिर जैन साधु के लिये अचेलकपन किस तरह रहस्यता है। क्योंकि अचेलकपन तो श्वेत वस्त्र होये तबही माना जाता है।

(उत्तर) इस शंका के समाधान में तर्कसे कल्पना कर ऊपर देनेसे तो प्रमाण सहित उत्तर देनाही ठीक होगा, पाठक महोदय ! इस विषयमें “ विद्यापावदयक ” में भाष्यकार अचेलकपन के निरूपणमें क्या लिखते हैं सो पढ़ियेगा।

प्रमाण ६४

जह भत्ताइ विमुद्धं रागदोसरहिओ निसेवंतो । विजिय-
हिंछाइपरीसहो मुणी सपडियारोवि ॥ २५९६ ॥ तहचेलं
रिसुद्धं रागदोसरहिओ सुयविहीण । होइ जियाचेलपरीमहो
गी सेवमाणोवि ॥ २५९७ ॥ सदसंतचेलओऽचेलगो प जं
गसमयसंसिद्धो । तेणाचेलो मुणओ संतेहिं जिणा असंतेहिं
२५९८ ॥ परिसुद्धजुण्णकुच्छियथोवाऽनिययन्नमोगमोगेहिं ।
ओ मुच्छाराहिया संतेहिं अचेलया होति ॥ २५९९ ॥
जलमवगाहतो बहुचेलोवि सिरवेदियकडिछो । भण्णइ

नरो अंचलो तह दुणआ संतचेलोवि ॥ २६०० ॥ तह थोर-
जुमकळियचेलोदिवि भक्षण अंचलोति । जह नृ सारिय !
लहुं दो पोति नग्गिषा मोचि ॥ २६०१ ॥

भावार्थ—इस पाठमें साक सौरभे बनाया गया है कि गग
हृदय रहित पतने भोजन आदि लेनेवाला माधु मन्त्रिकार होने दुबेभी
कुशरि परिपह को जीनेवाला होता है । इस तरह राग हृदय रहित
मुनि शास्त्रांगविधीयुक्त शुद्ध बन्धको काममें लेता है । तथापि अंच-
लकपरिपह को जीतने वाला होगा है ॥ २५९६ ॥ २५९७ ॥
लोक और शास्त्रमें बन्ध होने अथवा नहीं होने दुबेभी अचंचलपन
सिद्ध होना बतलाया है । इस तरह से मुनि बन्ध होने दुबे भी
अचंचल हैं । और तीर्थंकर बन्ध रहित पतने अचंचल हैं ॥ २५९८ ॥
शुद्ध, जीर्ण-पुराणे-असार अथवा कमनी और अनियमित पद्दिनने
से बिंवा नृतरी तरह पद्दिनने से मूर्छा रहित मुनि अचंचल की कोटी
में गीनेजाते हैं ॥ २५९९ ॥ जीम तरह पानीमें चलता हुआ मनुष्य
विशेष बन्ध पायमें होते दुबे भी, पद्दिनने वा बन्ध अपने बन्धक पर
लपेट लिया हो बह बन्ध रहित है तथापि अचंचल गिना जाता
भावा है । इसी तरह मुनिराज भी बन्ध रहित हैं, तथापि अचंचल
हैं ॥ २६०० ॥ २६०१ ॥

महानुभाव ! उपर जो पाठ बतलाया गया इस में भीमान
भावरकार महागजने श्वेन बन्धन तानिक भी इगारा नहीं बतलाया ।

इतना होते हुवेभी भेन बसमें ही अचेलकपन है एभी रंका जो
उपस्थित करे उनके लिये स प्रमाण उत्तर की याचना ही समाप्त है ।

भीमान् टीकाकार मलधारी हेमचंद्र गुरीश्वरजी महागज कथा
करमाने हैं । ध्यान पूर्वक पढ़ियेगा.

प्रमाण ६५

मृगयः साधयो मूर्च्छारहिताः सद्विरपि चैलैरुपचारतोऽप्ये-
कता भवन्ति । कथंभूतभेदे ? इत्याह-- ' परिमुद ' ति सुप्र-
तिमक्तिरक्षेणान् परिमुद्रेणगीयेः । तथा जीर्णः-पद्मदिनमः
दृष्टिभैः-अमोः स्तोत्रैर्गोणनाप्रमाणतो हीनैस्तुच्छैर्गा ' अवि-
यमभोगमोगेहि ' ति अनियतमोगेन कादागिम्कामपनेन
माग-परिभोगो येषां तानि तथा मैः, एवंभूतभेदः सद्विरप्य-
वचारतो-मलका मृगयो भव्यन्ते । तथा ' असमोग भोगेहि ' ति
वचसाय गोरयने । मगध लोकम्प्रकारान्यप्रकारेण भोगः-- आ-
मनस्य ' प्रकारान्यप्रकारस्य मत्पदस्य सात्ता, अन्यभोग-
स्वना-यमागत भोगः परिभोगो येषां तानि तथा तैस्तेषांभू-
तैर्गमनक-न लोक प्रसिद्धेय, यथा किञ्च यमेषां यैरिति
या इत्येवमादृश्यस्य, साधोगवि कच्छावन्धनामासात्, इति
ग-न्यामप्रमाण एव चान्यदृश्य धारणात्, मानदृश्योपि
या इत्येवमादृश्य लोकप्रकारान्यप्रकारेण यमभोगो दृश्यः ।
यद्वै ' परिमुद नृणां दृष्टिभैः इत्यादिभिरेवमिति सिद्धेः सद्विरपि

चेर्यस्तथाईपवम्कार्याकरणान् तेषु मन्त्राभावाच्च मन्त्राऽ-
चेर्यका व्यपदिश्यन्त इति ॥ तात्पर्यम् ॥ २६०० ॥

भाषार्थ—मूर्छा रहित साधू वस्त्र होने से वे भी परमात्म
अचेतक होने हैं । लेकिन वस्त्र कैसे ? दोष रहित हो, यही अचेतक
अस्मात्, स्वयं मनुज इसका पहिरे, कदाचित् उपयोगमें लाने (१३)
लोकमें जानेमें दुमरी तरहके वस्त्र बापरनेमें, अस्मात्, स्वयं मनुज
वस्त्र होने से लोकमें अचेतकपन सिद्ध है । उदाहरण ॥ १४ ॥
पानीमें डूबना हुआ मनुष्य मग्न कहा जाता है । साधू महापुरुष
भी कपड़ नहीं लगानेमें, दोनों कुलीनोंसे चोलपट्टा धारण करनेमें व
मग्नक उपर कपड़ा नहीं ओढ़ने से, स्पष्ट सिद्ध होता है कि वस्त्रका
उपयोग नैमागी मनुष्योंमें बिल्कुल उलटा है, इसलिये गुह्य वस्त्र
होनेहुए कैसे वस्त्रकी आवश्यकता नहीं होनेसे और मूर्छा रहित होनेसे
अचेतक गिनेजाते हैं । इस भाषार्थमें स्पष्ट सिद्ध हुआ कि टीकाकार
महाराजने भी अचेतकपन ही अचेतक पन है ऐसे नहीं करमाया ।
इर्मविविध में श्रीमन् हरिभद्र सूरिजी महाराज " धर्मसंग्रहणी " में
कहा करताते हैं पढ़ियेगा ।

प्रमाण ६६

परिजुष्णमप्यमृतं तमणुभातं जओ जिनिदेहि ।
दायारस्सवि पीटा न होइ के तपि ॥ २६०१ ॥

भाषार्थ—पुराने थोड़ी कीमतवाले वस्त्र पहिननेकी तीर्थकर भगवानने आज्ञा दी है । और अगमानुकूल वस्त्र देनेवाले दातारको पीडा नहीं हांगी ।

प्रमाण ६७

परिजीर्णमल्पमूल्यं तद् वस्त्रमनुज्ञातं यतो जिनेन्द्रैस्त-
तस्मादिह दातुरपि वस्त्रं ददतः पीडा न भवतीति ॥

श्रीमान् मलयगिरिजी (धर्मसंग्रहणी)

भाषार्थ—जीर्ण-पुराने थोड़ी कीमतके वस्त्रकी आज्ञा भगवानने करमाइ है । और ऐसेही वस्त्र देनेवाले दातारको किसी तरहका दुःख नहीं होता । इन दोनों प्रमाणोंमें श्वेतवस्त्रका नाम नहीं आया । आगे फिर श्रीमान् मलयगिरिजी करमाते हैं कि—

प्रमाण ६८

परिजीर्णान्पमूल्यवस्त्रमात्रादपि केषांचिद् ताभूनां तद्-
क्षिप्तका विभूषा कर्त्तव्यतया भवति.

भाषार्थ—परिजीर्ण और कमकीमतके वस्त्र मात्रों किन्नेक ताभुजोंको विभूषा कर्त्तव्य होजानी है ।

प्रमाण ६९

मंत्रमंत्रोपनिषत्परिजुष्मादीणि धारयन्तस्य । कदापि
परिष्य (रीम) इमहर्षे ? जज्ञो गइ निष्प्रममस्य ॥१०५०॥

प्राथम्य-संयम पालनेके हेतु निरंतर ममता रहित मुनिराजको
 यदि बन्ध पढ़िने पण्डित महन किया जाता है, इस
 प्रमाणसे जैन शास्त्र भरपूर है। इसी विषय का विशेष
 करते मलयगिरीजीकी टीकामें कहाया है कि—

प्रमाण ७०

यमयोगनिमित्तं परिजीर्णादीनि-परिजीर्णास्वामून्यादि
 यत्नाणि धारयतः सतो येतः सदा निर्ममत्वस्य कथं न
 महनं महनमेवेतिमायः ॥ १०६० ॥

प्राथम्य-संयमयोगकी साधनाके लिये जीर्ण अल्पमूल्य आदि
 वस्त्रोंको धारण करनेवाले मुनिको निरंतर निर्ममत्वपन
 पण्डित महनकील्पना कहा जाता है।

प्रमाण ७१

उपचरितम्-अल्पमूल्यजीर्णवस्त्रपरिभोगेन (मलयगिरिजी.)

प्राथम्य-मलयगिरिजी साहाराज कहते हैं कि, थोड़ी कीमत
 पर और जीर्ण वस्त्रके परिभोगसे उपचरित अचेष्टरूपन होता है

प्रमाण ७२

अपिच, यदि स्थूले पात्राणि परिजीर्णे यतः कुतश्चिदपि
 लभ्ये संभाष्येत ततो दुर्लभतरं अत्रेये शरीरे सुतरां मूर्छा
 मीया ।

आगमनीत्याऽपि अचेलत्वमुच्यत एव । यदाह- “ परि-
 त्पेहि होक्खामिचि अचेलए । अहुवा सचेलए होक्खं
 म् न चितए ”

वार्थ-जिस वस्तुका विशेष मूल्य न हो और वह खंडित
 हो याँसे वस्तुसे अचेलक बन होता है । वस्तु सहित वाली
 अचेलकपन क्यों ? इस तरह की शंकाके समाधानमें कहते
 हैं-लोक और आगमके न्यायसे ही अचेलकपन सिद्ध है, वही
 योग्य होती है । जैसे लोक जीर्णादि वस्तु होते हुयेभी अचेलक
 होते हैं, और माननेका कारण है, क्योंकि विशिष्ट अर्थको
 देने वाली वस्तु होने का भी होने मुख्य है । अतएव इस
 अचेलकपन कहा है । और इसकी विशेष साम्प्रति उतराध्यय-
 करमाई है । कहा है कि वस्तु आदि जीर्ण होनेसे मैं अचेलक
 अथवा जीर्ण देखकर कोई अच्छे वस्तु देनेकी भावना
 मैं सचेलक होजाऊँगा ऐसा विचार कदापि न करे ।

प्रमाण ७५

अममुप्पायणाएमणाए जदि हुंति अपरिसुद्धाई ।

ल्लगुरु आणि ताणि ॥ अपरिसुद्धाई चेलाई ॥ १ ॥

(पंचकल्पभाष्य)

वार्थ-उद्गम उत्पादना, और पण्यसे शुद्धता पूर्वक न होने
 विशेष मूल्यवाले कीमती हो, और जीर्ण न हो, वह सचेल
 होता है । पंचकल्प भाष्यकार महाराज भी सचेलकान वर्णसे

प्रतिपादित नहीं करते हैं। अनुद्धता विशेष मूल्य वाला, और न
इन तीन प्रकार के वस्त्रोंमें सचेष्टकरण करवाने हैं।

प्रमाण ७६

“अहापरिभेहिं अप्पेहिंवि चिरंतां होति अंचला उ परिजुमो
भावार्थ—शुद्ध अल्प और जीर्ण वस्त्रमें अचेष्टकरण होता है।

इतना पढ़ने बाद यह शंका तो अवश्य उत्पन्न होगी कि “कल्पवृक्ष”
की टीका करनेवाले महारमा और पंचाशक टीकाकार श्रीम
अमरदेवमूरीश्वरजी महाराज आदि महान् पुरुषोंने अचेष्टकके अर्थ
“श्वेत माने पेत जीर्ण प्रायः अल्पमूल्य विशेषगवाला वस्त्र क
है यह किम तरह कहा है? इसके समाधानमें कहना होगा कि—

उन महात्माओंने श्वेतराज्य विवेचन कर से
है। और उस समय वेप में नियमित श्वेत्पन हो भी गया था, १
लक्षण तो भाष्यकार महाराजादि बतलाने हैं २ ३ ४ ५ ६ ७ ८ ९ १० ११ १२ १३ १४ १५ १६ १७ १८ १९ २० २१ २२ २३ २४ २५ २६ २७ २८ २९ ३० ३१ ३२ ३३ ३४ ३५ ३६ ३७ ३८ ३९ ४० ४१ ४२ ४३ ४४ ४५ ४६ ४७ ४८ ४९ ५० ५१ ५२ ५३ ५४ ५५ ५६ ५७ ५८ ५९ ६० ६१ ६२ ६३ ६४ ६५ ६६ ६७ ६८ ६९ ७० ७१ ७२ ७३ ७४ ७५ ७६ ७७ ७८ ७९ ८० ८१ ८२ ८३ ८४ ८५ ८६ ८७ ८८ ८९ ९० ९१ ९२ ९३ ९४ ९५ ९६ ९७ ९८ ९९ १००
मानने योग्य होता है। क्योंकि श्वेतवस्त्र होते
वाले बहु मूल्य और नये वस्त्र होते तब
क्योंकि नये वस्त्रोंमें और विशेष मूल्य
नहीं होसक्य, ऐसा आगम मंतव्य है।
लक्षण तो अन्वय व्यातिरेकसे बहु मूल्य,
होता है। ऐसे सामान्य वाक्योंसे अपने
लक्षण प्रणेता बन जाना और शासन
देखना यह हमारा काम नहीं है।

(प्रश्न) आदिमें लेकर अब तकके आगम प्रमाणोंमें रंगीन वस्त्र धारण करनेकी व रंगीन वस्त्रको मलीन नहीं करनेकी आज्ञा मालूम होनी है । और श्वेतपत्र अचेलकपनके छक्षण में नहीं है । तथापि एक भी आगम ऐसा नहीं कहता कि वस्त्र रंगना । विभूषाके निमित्त भी वस्त्र रंगा जावे तो, विभूषाके लिये धोनेमें जो प्रायश्चित्त बतलाया है उसी तरह प्रायश्चित्त और बहुश्रपन होना चाहिये । इसको सिद्ध करनेके लिये “ भगवत्सूत्र जीवसमाम, तत्त्वार्थ ” आदि देखना चाहिये ।

(उत्तर) महानुभाव ! रंगीन वस्त्र पहिनने में दोष नहीं है, और इसी विषय को स्पष्ट समझानेके लिये बहुत से पाठ दिये गये हैं । मनन पूर्वक अवलोकन किया जावे और पञ्चपात रहित हो न्याय दृष्टिमें भावार्थ समझा जावे तब आपको मालूम होजायगा । क्योंकि अब तकके पाठोंमें यही बताया गया है कि रंगीन वस्त्रमें दोष नहीं है । लेकिन प्रभकार के कथनानुसार केवल विभूषाके लिये वस्त्र रंगीन बनावे तो वह बहुतही बड़ी में गिना जावेगा, तो समझना चाहिये कि श्वेत वस्त्र पहिनने यांउ क्या कुशील, पुलाक, निर्मग या स्नातक हैं ? कदापि नहीं । क्योंकि कुशीलपत्र तो बहुश्रपन भी दलका गीना जाता है । और पुलाक, निर्मग, तथा स्नातक यह दरजा तो वर्तमान में है ही नहीं तो उन को कहां से आयागा ? दूसरी तरह इस विषय को स्पष्ट करें तो कहना पड़ेगा के, चोमामें पहले वस्त्र को धोने निबाय जो बार बार धोते हैं, वह

विभूषा के लिये रंगीन बनानेवालेकी तरह बकुलाकी कोटीमें क्यों नहीं गीनतजवे ? वहाँ शत्रु के पहले आचाये, ग्लान माधुओं को वस्त्र धोनेकी आज्ञा देनेवाला के पाठछो ममज्ञाते समय अपना बकुलापना छिपाने को बार बार कहा करते हैं कि शास्त्रों में “ धोनेकी आज्ञा है । धोनेकी आज्ञा है । ” एना कथन कर अपने भक्तों को पहिचान करवाते हैं । जीममे भी आज कल तो कपड़ा धोनेका रिवाज य मायू सोडा काम में लेनेकी प्रवर्त्ता कीननी बड़ी हुई है वह जैनशासनके ज्ञाताओं से छिपी नहीं है । शास्त्रों में उन्मत्तो के लिये स्पष्ट फरमाया है कि प्रमत्तोंको अस्नान य मलीन वेष शोभास्वद होता है । “ मलीनस्तु प्रमत्तानां ” याने मलीन वस्त्र धर आदमीयों के होते हैं । एना जो कथन करते हैं । वह जैन शास्त्र में अनभिज्ञ है । क्योंकि साधु धर्म तो विभूषा का त्याग बतलाता है और जो शरीर की विभूषा में ही दत्ताचित्त रहने हैं वह साधु धर्म की पालना से अनभिज्ञ है ।

पाठक! समझ में आगया होगा कि जो साधु शरीर शोभाके लिये वस्त्रके रंगीन बनावे वह बकुला की गीनती में है, लेकिन जो मुनि केवल चारित्र्य पालने के लिये आज्ञानुसार रंगीन वस्त्रों को कोई भी बकुलाकी कोटीमें नहीं बतलाता । और यूँ तो साधुओंके पात्र भी रंगीन होते हैं और पात्र रंगने की आज्ञा ‘ ओषनिर्गुक्ति ’ ‘ पिंड निर्गुक्ति ’ में स्पष्ट तौर से फरमाई हैं । और साधु में यही भी बयान किया है कि जो साधु पात्र को रंगीन न बनावे वह अपने

(६५)

आपको दूधित बनाता है । आगे फिर देखने देंगे • निर्धायगुप्त
के अठारह उद्वेगों परान किया है कि—

प्रमाण ७७

गुप्त चोदममे उद्वेग पडिगहण जे गयो भणिओ मो चर
इह वन्धेण नेययो जाय वामावामं वसइ यमने वा माइज्जइ ।
नपर निपेणणे परिध

भावार्थ—इस मूलके चतुर्थ उद्वेगमें पात्रके लिये जे अधिकार
प्रतिपादन किया है वही वस्त्रके लिये लेना चाहिए । पात्रका ईशान
बनानेमें दूधित नहीं बनने इभी तरह वस्त्रके लिये भी अधिकार
समझना, यह उपर बताया गया है ।

प्रमाण ७८

जे भिकवू वण्णयंतं पडिगहं विवर्णं करंइ करंणं वा माइज्जइ ।
भावार्थ—जे भुनि सुंदर रंगवाले पात्रको रंगवाला देवाने रंग
बिगाड़ होले, अथवा लेना करनेवालेका अनुमोदन करे तो चतुर्थ
निक प्रायश्चित्त आता है । इस अधिकारको पढ़ते यह निश्च होता
कि पात्र यदि ईशान रंगवाला उचित न होता तो रंगीन पात्रका विव
क्ति तरह करने । पाठक ! यदि आपने सोचा करके, रंगीन
विवर्ण करने में प्रायश्चित्त बतलाया तो विवर्णको बर्णवाले करनेमें
लेना चाहिये । इस के समाधान में इनी उद्वेगों लिखी

विभूषा के लिये रंगीन बनानेवालेकी तरह बकुराकी कोटीमें क्यों नहीं गीन? जवे ? वर्षा ऋतु के पहले आचार्य, ग्लान साधुओं को धम्म धोनेकी आज्ञा देनेवाला के पाठको समझते समय अपना बकुशपना छिपाने को बार बार कहा करते हैं कि शास्त्रों में “ धोनेकी आज्ञा है । धोनेकी आज्ञा है । ” एना कथन कर अपने भक्तों को पढ़िषान करवाते हैं । जीममे भी आज कल तो कपड़ा धोनेका रिवाज व मायू सोडा कान में लेनेकी प्रवृत्ति कीतनी बढी हुई है वह जैनशासनके ज्ञाताओं से छिपी नहीं है । शास्त्रों में उन्मत्तो के लिये स्पष्ट फरमाया है कि प्रमत्तोंको अस्नान व मलीन वेप शोभास्पद होता है । “ मलीनस्तु प्रमत्तानां ” याने मलीन वस्त्र वुर आदमीयों के होते हैं । एना जो कथन करते हैं । वह जैन शास्त्र से अनभिज्ञ है । क्योंकि साधु धर्म तो विभूषा का त्याग बतलाता है और जो शरीर की विभूषा में ही दत्ताचित्त रहने हैं वह माधु धर्म की पालना से अनभिज्ञ है ।

पाठका समज में आगया होगा कि जो साधु शरीर शोभाके लिये वस्त्रके रंगीन बनावे वह बकुरा की गीनती में है, लेकिन जो मुनि केवल चारित्र्य पालने के लिये आज्ञानुसार रंगीन व । वे उनको कोई भी बकुशकी कोटीमें नहीं बतलाता । और यू तो साधुओंके पात्र भी रंगीन होते हैं और पात्र रंगने की आज्ञा ‘ ओपनिर्गुक्ति ’ ‘ पिंड निर्युक्ति ’ में स्पष्ट और से फरमाइ है । और साथ में यही भी बयान किया है कि जो साधु पात्र को रंगीन न बनावे वह अपने

आपको दूषित बनाता है । ओगे फिर देखने है तो * निगीथमूत्र के अठारवें उदरेमें ध्यान कियाई कि—

प्रमाण ७७

एवं चोदसमे उदरे पट्टिमहण ओ गमो भणिओ मो चर
इहं यत्थेण नेयव्यो जाय वाम्मावासं वसइ वसंतं वा माइज्जइ ।
नयरं णिकोरणं परिध

भावार्थ—इस मूत्रके पचदमें उदरेमें पात्रके लिये जो अधिकार प्रतिपादन किया है वही वस्त्रके लिये लेना चाहिए । पात्रको रंगीन बनानेमें दूषित नहीं बनने इसी तरह वस्त्रके लिये भी अधिकार समझना, यह उपाय बताया गया है ।

प्रमाण ७८

जे भिक्खु वण्णमंतं पट्टिमहं विवण्णं करेइ करंनं वा माइज्जइ ।

भावार्थ—जो भुनि सुंदर रंगवाले पात्रको रसाव कर दे पाने रंग बिगाड़ डाले, अथवा ऐसा करनेवालेका अनुमोदन करे तो चइमा-
मिक प्रायश्चित्त आता है । इस अधिकारको पढ़ते यह मिथ्य होता है कि पात्र यदि रंगीन रस्त्रमा उचित न होता तो रंगीन पात्रका विवर्ण किस तरह करने । पाठक ! यदि आपने शंका करें, रंगीन को विवर्ण करने में प्रायश्चित्त बतलाया तो विवर्णको वर्णवाले करनेमें भी दोषित होना चाहिये । इस के समाधान में इसी उदरेमें लिखा है कि

प्रमाण ७२

जे मिकम्बू विवर्णं पंडिग्मह वण्णमत कंठे कंठं वा माइज्जड

भावार्थ— जो साधु विवर्ण जाने बिना रंगवाले पात्रको रंगी-
न बनावे या रंगीन पात्र करनेवालेका अनुमोदन करे उसको धार्मा-
सिक प्रायश्चित्त आता है ।

उत्तरोक्त कथनानुसार पात्रको रंगीन न करना चाहिये । कदापि
कोई मुनि करे तो धार्मासिक प्रायश्चित्तका दोषित बनता है । अतः
एक पात्रको रंगीन बनानेमें दोष है तो वस्त्रको रंगीन बनाने में
क्यों नहीं होता ?

प्रमाण ८०

गुह्य उगलम लेखो ॥

भावार्थ—पात्रके छेपनकर कोमलता लानेके लिये पाषाणसे घोटते हैं । और स्थण्डिल जानेके बाद जो पाषाणारिके टुकड़े पेश्वर साफ करने के लिये जाके उसको उगल करते हैं, और भोगपुरके पत्थर बिनेरेसे जो छेप बनता है उसे तुंबपात्रमें देते हैं वह छेपके नामसे प्रसिद्ध है । इस पक्षसे भिन्न होना है कि पात्रका छेप करना और बादमें घोटना साधुके लिये दोष बाला मंही है । अगर होता तो निर्मुक्तिका क्योंकरमाने ? इसी विषयमें श्रीमान मलयगिरिजी महाधज भी टीकामें करमातेहैं कि.

प्रमाण ८१

यो गुह्यो-लेपितपात्रमग्रगताकारकः पाषाणो, ये च उगलकाः पुरीषां रमर्गान्तरमपानप्रोच्छन्नपाषाणादिस्त्रण्डरूपा यथ । भोगपुरपाषाणादिनिष्पन्नस्नाम्बकपात्राभ्यन्तरे दीयते ॥

—छेप किये हुये पात्रके जिस पत्थर में चीमने पर जाती है, उसको गुह्य कहते हैं । स्थंडिल जाने बाद जिस कड़े से घूँटते हैं जो उगल कहे जाते हैं । तथा भोगपुरके स्नंबक पात्रके भीतर किया जाता है उसको छेप इसी टीका में बयान है कि—

प्रमाण ८२

स च लेपमधिकृत्योपदर्श्यते—इहाश्रम्य धुरि म्रित
रजोरूपः पृथिवीकायो लगति, नदीमुत्तरांशकायः ले
मयावपनर्पणे तेजस्कायः यत्र तेजस्मन्त्र वायुरिति वायुका
ऽपि धनस्पातिकायो धूरेव द्वित्रिचतुरिन्द्रियाः सम्पातिमाः स
वन्ति, महीप्यादिचर्ममयनादिकदिश्य गृह्यमाणस्यावयवस
पंचेन्द्रियपिण्डः । इत्थम्भूतेन चाक्षस्य व्यञ्जनेन लेपः क्रि
इत्यसाधुपयोगी ॥

भावार्थ— (भिन्नपिण्ड) लेपका अधिकार बताते गाड़ी
पश्या के पीटको लेप में काम लेने वालेको विचार करना चाहिये
कि प्रथम तो उसमें रजरूप पृथ्वीकाय लगता है । द्वितीय नदी उत्तर
पानी अपकाय लगता है । तीसरे छोटे की लाठ (धूरा) घीसने
अग्निकाय लगता है, और जहां तेजका प्रभाव है वहां वायु होना
चाहिये. और फिरता हुआ पश्या स्वयं धनस्पातिकायका बना है
येन्द्रिय, तेन्द्रिय, चौपेन्द्रिय, जीव उसमें गौरनेका संभव है
इसके सिवाय भैंस आदि के चमड़ेकी नाडीका र्पण होता
सो यह सर्व पंचेन्द्रिय पिण्ड होजाता है । ऐसे गाड़ीके पश्या क
पीट लेकर जो लेप करता है, उससे यह उपयोगी है. इस
विवरण से यह सिद्ध होता है के रयाम रंग वाला पात्र बनानेका
सनातन है । और निशीथसूत्रमें रंगीन पात्र बनानेका जो

निषेध किया है वह अपरिहर्ष्य की अपेक्षासे है, और शोभासुन्द
 बनानेके लिये याने विभूषा निमित्त न होना चाहिये ऐसा भावार्थ का
 है । इस तरहकी आज्ञा वस्त्रके लिये समझना चाहिये । जब कि
 पात्र रंगीन बनाने में दोष नहीं है वो वस्त्रमें भी न होना चाहिये ।
 तथापि पदान्त आपद् करनेवाले महानुभाव शासनकी निंदा करानेके
 कारणभूत बनकर हठवाद नहीं छोड़ने उसके लिये क्या किया जावे ?
 क्योंकि इस समय उस तरहसे कितनेक व्यक्ति वस्त्र का रंग परावर्तनमें
 दोष मानते हैं. इसी तरह पहले पात्रको रंगीन बनानेमें भी केवल
 व्यक्ति दोष मानते थे, इसका अधिकार भी “ओपनिर्मुक्ति” में
 प्रतिपादित है, देखिये !

प्रमाण ८३

अप्यकालिभलेर्व भणंति लेखमणा नपि अदिष्टा । ते पचप्या
 लेयो दिष्टो तेलुवन्दमीहि ॥ १७३ ॥ आपा पचपण मंजम उव-
 पाओ दीसई जओ विविहो । तम्हा पदंति केई न लेखगइणं जिणा
 विति ॥ १९२ ॥ रहपइण उणिमंगाइमंजणं पइणं य करपाओ ।
 अह आपविराहणया जक्खुल्लिहणे पचपणंमि ॥ १९३ ॥
 ममणाममणे गहणे तिट्ठाणे संयमे विराहणया । मदि सरि उग्गुग
 हरिआ कुंभू मां रओ य सिषा ॥ १९४ ॥ दांसाणं परिहारो
 पोयग ! जपणाइ कीरई सेसिं । पाण उ अलिपंते ते दोमा मूति
 णंगुणा ॥ १९५ ॥ (ओपनिर्मुक्तिः)

भावार्थ—कितनेक महानुभाव कहने थे कि पात्रको रंगीन बनाना नवीन पद्धति है। क्योंकि शास्त्रोंमें जीम तगह पात्रपणा का बयान किया है. इस तरह लेपपणा का बयान देखने में नहीं आता। ऐसी शंका के उत्तर में निर्युक्तिकार महाराज फरमाते हैं कि हे महानुभाव ! आपकी शंका निर्मूल्य है। यदि आप हम जैसे न जाने तो ठीक, परंच लेपपणा त्रेलोक्यदर्शी भगवानने अपने ज्ञानमें देखी है। तथापि लेपसे विरुद्ध पक्ष कहते हैं कि पात्रका लेप करनेमें, आत्मा प्रवचन और संयम इन तीनोंका उपघात होता है। और इन तीनों प्रकारका उपघात प्रत्यक्ष दृष्टीगत होता है। इस कारणसे तीर्थपतिनाथने लेपमहण करनेको नहीं फरमाया। इसपर विशेष विवेचन करते कहते हैं कि देखो! शकट आदि गीरनेमे मस्तक पृष्ठ जाता है। और रंगको पीसने से हाथ किंवा धंगलीमें धाला है। ऐसा कष्ट आत्मा विराघना नहीं क्या माना जावे?। तरह गाड़ीकी मली आदिको कुत्ते पर लघुशंका हैं, वैसा कीट घाने मली लेपके और आभारकी निंदा होना संभव है। प्रवचन धना भी होती है। इसी तरह और विशेष आज्ञावे तो परठनेमें संयम और समय तो सचित पृथ्वी, नदी, विराघना होती है। और इस लिप्त है। पाठक याद रखियेगा कि बेसमय लोक हठवाद करते हैं इसी

लिये हठनाद करनेवाले भी कम नहीं थे, तथापि निर्गुणिकार तो स्पष्टरूपमें न्याय बताते ही रहे । हे पूर्व पक्ष ! जयगामे आपके कहे हुये दूषणका परिहार हो सच्य है । लेकिन पात्रको रंगीन न बनाया जावे तो दूषित बनते हैं । इसी तरहमे जयगामे वस्त्र रंग परिवर्तन करनेमें भी दोष नहीं बताया, देखिये ? निरीधभाष्यकार भी पृथ्वीकाय का उपयोग दिखाते छेप करने हैं

प्रमाण ८४

उगलत सरपत्त कूडमुह मत्तगतिग लेव पादलेहणिया ।

भाषार्थः—उपरोक्त पाठमे यह सिद्ध होता है कि पात्रको रंगने में जो प्रायश्चित्त है । वह केवल रंग में नहीं है, लेकिन शोभा आदि कारणसे है । इसके लिये भाष्यकार विशेष परमागे हैं।

प्रमाण ८५

मा णं यडो हरिस्मति तेनाहङ्गति सामि मा आणे ।

यण्णं कुणति विवण्णं विवण्णं हरणं णवरि नरिय ॥

भाषार्थः—अच्छे रंगीन पात्रको कोह ले न जाय । जबवा कोह गुमतीतिसे छान्द मायु को देखे और लेने वाला मायु इसलिये रंग परिवर्तन करे कि अमल मालिक को पहिचान न हो सके, इसी तरह विवर्ण बन्ध करनेमें भी समझना । जो कोह चोरीमें

भगने या गोमाके शिव पन्ना करे नो प्र पाभन बनाया गया है । अन्यथा पात्रभिन नहीं है । और इसी कारण नैवेद्यपात्र महा रातमे पात्र रंगीन बनानेकी आज्ञा दी है ।

प्रमाण ८६

तद्वा उ अपरिकर्मं पादमहालद परिहरे भिक्षम् ।

भावार्थः—भस्कार न करना पड़े ऐसा योग्य पात्र मिले तब वही काममें लेना चाहिये । इसका मतलब यह नहीं है कि रंगीन पात्र या रंगका निषेध ही समझा जाये । क्योंकि रंगीनके वाचन जो पहिला सूत्र बताया गया है, वह बेकाम हो जायगा और इसी करमानके अनुसार पात्रको रंगनेके लिये “ अपरिकर्म ” सिवायमें अधिकार है । उसी तरह वस्त्रके लिये भी समझना चाहिये । इसी-लिये भाष्यकार का कथन है ।

प्रमाण ८७

‘चोदसमे उदेसे पादेम्मिथि जो गमो समक्खाओ । सो चैव निरयसेसो वत्थम्मिथि होति अट्टारे ॥ १ ॥

भावार्थः—निशीथसूत्रके चउदमें उदेसेमें पात्रके लिये जो अधिकार है, वही सारा अधिकार इस अट्टारमें उदेसेमें वस्त्र विषयक लेना चाहिये । इससे सिद्ध होता है कि पात्र रंगीन होता है तबही काममें लिया जाता है ।

प्रमाण ८८

परिभोग मा पञ्चोगे स परिक्रमेद् विविधपदं ।

भावार्थः—परिभोगके लायक जो पात्र न हो उसका संस्कार करना चाहिये, इस विषयको विशेष स्पष्ट करते हुवे भाष्यकार महाराज फरमाते हैं कि

प्रमाण ८९

वर्णिम विवर्ण करणे विवर्णमंतस्स वण्णकरणे य । जे
उत्सग्गे दोसा कारणे ते चेव जयणाए ॥१॥

भावार्थः—विवर्णको रंगीन बनाना या बिन्दु वाला करना अथवा वर्णकरनेमें उत्सर्गसे दोष माना गया है, लेकिन अप-
वादसे जयणा सहित करनेसे निर्दोष होता है । इसका विशेष स्पष्टी-
करण करते पूर्णिकार फरमाते हैं कि

प्रमाण ९०

वण्णवियत्वासकरणे जे उत्सग्गे दोसा भणित्ता, कारणे
गहियं वण्णं मा हीरहिति विवर्णं करे सो जयणाए सुद्धो

भावार्थः—वर्णका विपर्याप्त करनेमें उत्सर्गसे जो दोष बताये हैं,
उसीको कारण युक्त-माने लिये हुवे रंगीन-वस्तुदिक्को कोई-बोरा कर
न लेजायें, इस हेतुसे जयणा सहित विवर्ण करे वो ।

पिराधना होती है। प्रातिहारिकमें भिक्षाके समय भोजन लिया होवे या न लिया होवे, और पात्रको गोजना पड़ेना दोनों तरहकी पिराधना मानी गई है। और लक्षण साहित्यमें पहलेही दंग बतला दिये हैं। इनका यथान बरके भी भाष्यकार अपवाद दिखाते हैं कि, जगद्व, जनोद्गरी, राजद्वेष, भय, विमारी, शैश्वक, चारित्र और जानवर का भय होवे तब यत्ननासे अनल, अस्थिरादि पात्रको भी ग्रहण करे। पाटक! इस भाष्यकी गाथामें रंगका नाम तक भी नहीं है और शंकाकारने अंतिम गाथाका पूर्वार्द्ध बर्णके अरबाइमें लगाया, अतएव शंकाकार का यह कथन मिथ्या और अप्रामाणिक है। इस ही विषय को और भी स्पष्ट करते पूर्णिकार फरमाते हैं कि

प्रमाण ९४

जम्हा एयमादिदोसा तम्हा अलं चिरं पुवं धारणिज्जं धारे-
यप्पं, अववादतो अणलादियावि धरेयव्वा, असिवे गाहा ॥१५९॥
एने असिवादिया मायणभूमिण होज्जा, अंतरा या, जपणाए
गेण्हज्जति, का जयणा! इमा-व्यत्तारि मासे अहाकडं गवेसेज्ज दो
मासे अप्पपरिकम्मं बहुपरिकम्मं दिवहंति-

भावार्थ:-जिससे प्रथम कहे हुये दोष हैं उससे समर्थ
स्थिर, ध्रुव और लक्षणवाला पात्र धारण करना चाहिये, और अर-
वादसे अनल वगैरह भी धारण करना, इसी अपवादको दिखानेके
हेतु " अमिवे " की गाथा बताई गई।

तु पदार्थं भयणा पण्णरसिया उ कायव्वा । एत्तो ए
 गेण्हंताणादिणो दोसा ॥ १५५ ॥ पट्टमे भंगे चउरो लहुगा
 सु तेसु भयणाओ । जा पण्णरसमो भंगो तेसु उ सुत्तंतिमो
 ॥ १५६ ॥ अद्धानादी अगले अदंत दंतस्स उभयमो हाए
 अथिर वंहे मग्गंते हाणेषण वंधणे चरणं ॥ १५७ ॥ अधु
 भिक्खुकाले गहियागहियम्मि मग्गणे जं तु । दुविधा विरा
 पुण्ण आधारणिज्जंमि युव्वुत्ता ॥ १५८ ॥ असिंवे ओमोव
 रायदुद्धे भये व गेलन्ने । सेहे चरित्त सावय मए व जय
 गेण्हज्जा ॥ १५९ ॥

भावार्थः—अपर्याप्त होवे उसको अनल पात्र समझना, द्रव्य
 हो उसको अस्थिर समझना, और थोड़ी मुद्रतके लिये ग्रहण क
 हो तो उसको अमृत् समझना, और विपरीतलक्षण वाले पात्र
 आधारणीय माने धारण करने योग्य नहीं हैं ऐसा समझना,
 पदोंके संयोगसे (१५) पंद्रह भांगे लेने हैं । इन पंद्रहा भांगों
 से एक भी भांगेसे पात्र लेनेवालेको आज्ञा भंग दीव लगता है
 इन भांगोंमें प्रथम के चार भंगोंमें लघु प्रायश्चित्त बताया है । अ
 याकीके भांगोंमें मज्जना समझना यावत् पंद्रहवें (१५) भांगे त
 प्रायश्चित्त लेना चाहिये । इसके लिये यह सूत्र करमाया है । औ
 सोलहवां भांगा शुद्ध बतलाया है । क्योंकि अपर्याप्तमें अद्धान भांगों
 देना या नहीं देना दोनोंमें हानि है । अस्थिर पात्र होवे तो भांगों
 दूँदवे एण्णकी हानि होती है, कर्म बंधन होता है और चारित्र्य

विशोधना होती है। प्रागैतिहासिकमें भिक्षाके समय भोजन लिया होवे या न लिया होवे, और पात्रको गोजनना पड़े तो दोनों तरहकी विशोधना मानी गई है। और लक्षण शब्दमें पहलेही दोष बतला दिये हैं। इनका बयान करके भी भाष्यकार अपवाद दिगाते हैं कि, ज्वररु, कनोदरी, राजद्वेष, भय, विमारी, शैत्रक, चारित्र और जानवर का भय होवे तब यतनासे अनल, अस्थिरादि पात्रको भी प्रदण करे। पाठक! इस भाष्यकी गायामें रंगरानाम तक भी नहीं है और शंकाकारने अंतिम गायका पूर्वार्द्ध वर्गके अरवादमें लगाया, अतएव शंकाकार का यह कथन भिन्ना और अप्रमाणिक है। इस ही विषय को और भी स्पष्ट करते पूर्णिकार फरमाते हैं कि

प्रमाण ९४

जम्हा एवमादिदोसा तम्हा अलं धिरं धुवं धारणिज्जं धारे-
यच्चं, अथवादतां अणलादियावि धरेयच्चा, असिवे गाहा ॥१५९॥
एते असिवादिया भायणभूमिए होज्जा, अंतरा या, जयणाए
गेण्हिज्जति, का जयणा! इमा-चत्तारि मासे अहाकडं गयेसेज्ज दो
मासे अप्पपरिकम्मं बहुपरिकम्मं दिवह्वंति.

भावार्थः—जिससे प्रथम कहे हुये दोष हैं वससे समर्थ
रियर, धुव और लक्षणवाला पात्र धारण करना
पादसे अनल वगैरह भी धारण करना, -
हेतु “ अमिवे ” की गाय बतला गई है।

यह अस्तिव, वगैरह भाजन मिलते होवें उस स्थानमें हो, या बीचमें हो, लेकिन यतना पूर्वक ग्रहण करना चाहिये । यतना कौनसी ? याने जयणा, इसको स्पष्ट समझनेके लिये कहना होगा कि, चार मास तक यथाकृतको खोजे, दो महिने तक अह्नपरि-कर्म को, और विशेष परि कर्म वाले को दंड महिने तक.

इस शूर्णिके पाठसे शंकाका समाधान शीघ्र हो जाता है । क्योंकि उपरोक्त कथनसे स्पष्ट सिद्ध होता है कि, जो अधिकार पात्रके लिये बतलाया है, वे ही अधिकार वस्त्रके लिये भी समझना चाहिये । शंकाकारकी अज्ञानता निम्नाके अब पात्र रंगनेमें उरसर्ग अपवाद मार्ग कौनसा और कहा है, यह बतलाना जरूरी बात है ।

देगिये ! निम्नीधमूत्रके चतुर्थमें उरसर्गके मूत्रके अनिरिक्त, भरप माया, और शूर्णिका पाठ बतलाते हैं, कि जिसको पढ़नेसे स्वयमेव मिद्ध हो जायगा कि अपवादमे वस्त्र रंगनेमें किसी तरहका दोष नहीं है.

पाठक ! शंका करनेवाले न समेंगे और वे प्रश्न करेंगे और पाठ देखने में पड़े यह कह देंगे कि, अवधारमे वस्त्रका रंगना यदि मिद्ध भी होजाय, तथापि अपवाद नियम नहीं होगला, अव-वादका मतलबही कथित समयानुहुत काम करने पर करनेका होता है । अतएव इसका भी समाधान करना आवश्यकिय है ।

महःनुमाय ! अपवाद मार्ग नियम नहीं होता और मायविक होता है, ऐसा मिद्ध करनेके लिये आपके पास प्रमाण हो तो बतलाना चाहिये । साधुधर्मके अनुयायी तो अपवादको नियम अनियम

नहीं किन्तु काम पड़े और वह अपवादकी कोटीमें गिनने योग्य हो
उमें अपवाद मानेंगे । तथापि कितनीक बातें ऐसी हैं कि वे नित्य
होकर अपवादमें मानी गई हैं, और उनका किञ्चिन् वक्तव्य यहां
हिरना प्रामाणिक है ।

- (१) पर्युपग पर्व, अपर्व रूप चतुर्थीमें प्रतिवर्ष किया जाता है,
यह क्या उत्सर्ग है ? नहीं, उत्सर्गसे तो पंचमी अदि पर्वकी
ही करनी चाहिये, अतएव अपवाद मिट्ट हुआ ।
- (२) आपाठ बिगेरेकी चउमासी चतुर्दशीके दिन की जाती है । यह
अपवाद ही है । क्योंकि उत्सर्गसे चौमासकी आठ आराठ-
बिगेरेकी पूर्णिमा में ही है ।
- (३) हर दस फपहा रखना अपवाद ही है ।
- (४) भौलीके दूमी गांठ ही जाती है यह अपवाद ही है ।
- (५) नित्य चोडपट्ट बांधना भी अपवाद है ।
- (६) पर्युपग पर्वमें भावकगणको कल्पमूत्र मुनाते हो यह अपवादमें
भी नहीं है । क्योंकि गूर्जिकारने तो भिर्क आनंदपुरमें ही
सभामें बाघनेके लिये अपवाद कहा है, और तुम भावकों के
पास प्रतिवर्ष बाघते हैं ।

वपरोक्त कथनानुसार बतैन करते जाना और न्यायमें आजाये
यह अपवाद मावधिक बतलाना यह विचारणीय बात है । आप विरोध
रोजना करेंगे तो आपको मालूम होगा कि, शास्त्रमें और भी कई
बातें अपवादमें बतलाई गई हैं वे हरदम होती हैं । रेजिस्टर, स्थिर

कल्पिकके लिये शास्त्रमें कहे हुये, वस्त्रादिक, भिक्षा ग्रहण, प्रतिलेखना आदि अनेक अपवाद रूपमें हैं, कि जिनके लिये शास्त्रकारोंने भी हरदम स्थविर कल्पिकको करनेके लिये कहा है । ऐसी हालत में अपवाद सावधि ही कैसे माना जावे ? अन्तु.

पाठक ! शंका समाधानमें असली मतलब रहजाता है । उपरोक्त कथनानुसार रंग विषय का निश्चिथ सूत्र, भाष्य और धूर्तिका पाठ बतलाना जरूरी बात है देखिये ।

प्रमाण ९५

॥ चौदसमो उद्देशओ ॥

जं भिक्षु वण्णमतं पडिग्गहं विवण्णं करेइ, करेत्तं वा साइज्जइ (सू० १०) जं भिक्षु विवण्णं पडिग्गहं वण्णमतं करेइ करेत्तं वा साइज्जइ (सू० ११) जं भिक्षु नो नवणं मे पडिग्गहे लद्धे त्तिक्कट्ठु तेहेण वा घएण वा नवणीएण वा बसाए वा मंफेखेज्ज वा भिल्लिगेज्ज वा मक्खंतं वा भिल्लिगंतं वा साइज्जइ (सू० १२) लोद्धुमेण वा कफेण वा सुण्णेण वा वण्णेण वा उल्लोहेज्ज वा उव्वेहेज्ज वा, उल्लोखंतं वा उव्वेखंतं वा साइज्जइ (सू० १३) "सीआदमाविषडेण वा जावउ सिणोदमाविषडेण वा उच्छोलेज्जइ वा पघोएज्ज वा (सू० १४) " बहूदेवसिएण वा तेहेण वा जाव साइज्जइ (१२-१४ बहूदेवसिएण) पघोएज्ज वा (सू० १५-१७) जं भिक्षु दुग्गिमंघे मे पडिग्गहं लद्धेत्तिक्कट्ठु

“जे णवण मे षडिग्गहे इतिकट्टु एवं दोगम्मा भाणियच्चा,
जेसुव्विमगंधे षडिग्गहे लद्धे इति कट्टु बहुदेवसिएण सीओदग-
विय हेण वा (सूत्र १८-२३)

भावार्थ—सूत्रकार भगवान उत्तर्गमार्गकी रीतिसे अपरिकर्म
पात्रकी मुख्यता गीनकर विधान करते हैं, कि जो साधु रंगीन पात्रको
विवर्ण कर दाळे, या करनेवालेको भला गिने (१०) जो साधु विवर्ण
पात्रको वर्णबाला करे या करनेवालेको अच्छा गिने (११) जो साधु
मुसको नया पात्र नहीं भिटा है ऐसा विचार कर लेऊ, घी, मक्खन
या चर्बीसे पात्रका भक्षण करे या अन्यप्रकारका संस्कार करे और
करनेवालेको भला समझे। (१२) फिर छोटसे, कटकसे, चूर्णसे, वर्णसे
रंगीन करे, या चट्टाईसे करे या करनेवालेको भला जाने (१३) ठंडे
अथवा पानीसे या गरम पानीसे चूनेलेन या प्रधावन करे या करने
वालेको भला माने (१४) तीन पसलीसे श्यादा तैल आदिसे भक्षण
आदि करे ऐसी छे छेना (१५। १७) जो साधु दुर्गंधपात्र मिला,
ऐसा समझ कर सुगंधि करे या नया भिटा ऐसा गिनकर गंध
संस्कार करे, इसी तरह सुगंधि पात्र भिटा ऐसा गिनकर संस्कार
करे (१८। २३)

महानुभाव! जिन लोगोंने सूत्रार्थ, नियुक्ति, भाष्य और पूर्णिमा
अर्थ देख लिया है और समझ गये हैं वे जो शीघ्र
समझेंगे। और जिन्होंने मूत्र, चूर्णिमा
कियां हैं वे बारहवें आदि सूत्र में—

“ जो णवए मे पडिगइ ”

इस जगह पर (जो) शब्दको नहीं समझते हैं और उड़ा देते हैं, ऐसा करनेवालोंको अनभिज्ञ समझना चाहिये। इसके अतिरिक्त भाष्यादि पाठोंमें और भी स्पष्ट हो जायेगा कि जो अधिकार प्रतिपादित किया है वह केवल पुराने पात्रके लिये है। क्योंकि नये पात्र में शोभा होती है, और विशेष संस्कारकी आवश्यकता पुराने पात्रके लिये होती है। और नवीन पात्रके लिये प्रठारहवेंमें आगेके सूत्रमें स्वीकरण विद्यमान है। सधैर इस जगह पर वर्णके अधिकारसे लजित होने वाले महानुभाव बहुधा “ बुज्जेण वा वण्णेण वा ” यह दोनोंही पाठ समान होते हुये भी वर्ण शब्द को ग्राह्य () में रख कर गुरु भागमें पढ़ते हैं, और दूसरोंको लडाते हैं। लेकिन ऐसा जो करते हैं उनको मोचना चाहिये। इस विषयमें विशेष प्रयत्न करना बुरा है। क्योंकि आगे भाष्य पूर्णका पाठ सामने आनेवाला है तथापि ध्यान रखिये कि सूत्र में “ वण्णमंतं ” “ वण्णे ण, ” इन शब्दोंमें पांचही वर्ण लेलिये हैं, और अवयवसे आशा देंगे तो पांचों ही की आज्ञा आज्ञायगी, अब आगेका प्रमाण पढ़ियेगा।

प्रमाण ९६

पंचण्हं वण्णाणं अण्णारजुनं तु पाद दुव्वण्णं । दुव्वण्णं च सुव्वण्णं जो कुज्जा आणमादीणि ॥ १६० ॥ वण्णे विवणासं पुण जो णवपादे पधोवणादीणि । दुगगंधं च सुगगंधं जो कुज्जा आणमादीणि ॥ १६१ ॥ उण्होदगल्लगणमट्ठिपट्टारादीणिहि

होइ उ विवण्णं । मक्खणककादीहिं उ धुमेण य जायते वण्णो
 ॥ १६२ ॥ माणं परो हरिस्सति तेणाहड्ढमंतिसामि मा जाणे ।
 वण्णं कृणति विवण्णं विवण्णहरणं णवरि णत्थि ॥ १६३ ॥ घंसणे
 हत्थवाधातो तदुम्भवा गंतु संजमे पाणा । धुवणे संपातिमव्हो
 उप्पिलणं चेव भूमिगते ॥ १६४ ॥ तम्हा उ अपरिकम्मे पादमहा-
 लद्धपरिहरे भिक्खु । परिमोगमपाउगं सपरिकम्मे य वित्थियपदं
 ॥ १६५ ॥ वणिमविवण्णकरणे विवण्णमंतस्स दण्णकरणे य ।
 जे उस्सगो दोसा कारणे ते चेव जपणाए ॥ १६६ ॥

भाषार्थ—पांचोही रंगमें से कोई भी रंगवाले पात्रको रखाव
 रंगका बना दे, या रंगवाले रंग वाले पात्रको अच्छे रंग वाला बना दे,
 उसको आह्लाभंगका दोष लगता है । सोचन/ पादिये कि शास्त्रोंमें
 पात्रके समान ही वस्त्रका अधिकार बताया है और भाव्यकार महायज
 स्पष्टीकरण करते हैं कि, पांचों रंगमें से जिस रंगका पात्र दुबा हो
 उसे उसी स्थितिमें रखना चाहिये । तो भिन्न प्रकारके वस्त्र पात्र रखनें
 वाला आह्ला भंगसे दूषित गिना जाय। या अन्य प्रकारका रंग होताही
 नहीं, ऐसा बयान करनेवाला दूषित गिना जाय ॥ १६० ॥

जया पात्र नहीं मिला, ऐसा समझकर वर्णका विपर्यय करे
 प्रधान आदि करे, दुर्गंधादिसे सुगंधित बनावे, उसको भी आह्लादि
 दोष है । लेकिन यहाँभी जो दोष बतलाये हैं, ' 'की शोभा

“ णो णवणं मे पडिग्गहे ”

इस जगह पर (नो) शब्दको नहीं समझते हैं और उड़ा देने हैं, ऐसा करनेवालोंको अनभिज्ञ समझना चाहिये, इनके अनिच्छित भाष्यादि पाठोंमें और भी मश्रु हो जायेगा कि नो अधिकार प्रतिपादित किया है यह केवल पुराने पात्रके लिये है । क्योंकि नये पात्र में शोभा होती है, और विशेष संस्कारकी आवश्यकता पुर्णने पात्रके लिये होती है । और नवीन पात्रके लिये अठारहवेंमें आगेके मूलमें स्वीकरण विद्यमान है । तथैव इस जगह पर वर्णके अधिकारसे लज्जित होने वाले महानुभाव बहुधा “ चुग्गेण वा वण्णेण वा ” यह दोनोंही पाठ समान होते हुये भी वर्ण शब्द को ब्राह्मण () में रख कर खुद भ्रामं पड़ते हैं, और दूसरोंको लडाते हैं, लेकिन ऐसा जो करते हैं उनको सौचना चाहिये । इस विषयमें विशेष प्रयत्न करना पृथा है । क्योंकि आगे भाष्य चूर्णिक पाठ सामने आनेवाला है तथापि ध्यान रखिये कि सूत्र में “ वणमंतं ” “ वण्णे ण, ” इन शब्दोंमें पांचही वर्ण लेलिये हैं, और अपवादसे आशा देंगे तो पांचों ही की आशा आनायगी, अब आगेका प्रमाण पढ़ियेगा ।

प्रमाण ९६

पंचण्हं वण्णानं अण्णत्तरसुतं तु पाद दुव्वण्णं । दुव्वण्णं च सुवण्णं जो कुज्जा आणमादीणि ॥ १६० ॥ वण्णे विवचासं पुण णो णवपादे पधोवणादीणि । दुग्गंधं च सुग्गंधं जो कुज्जा आणमादीणि ॥ १६१ ॥ उण्होदगल्लगणमट्टियल्लारादीणि

होइ उ विवण्णं । मवसुणककादीहिं उ धुमेण य जायते वण्णो ॥ १६२ ॥ माणं परो हरिस्सति तेणाहट्ठगंतिसामि मा जाणे । धुप्पं कूणति विवण्णं विवण्णहरणं णवरि णन्धि ॥ १६३ ॥ धंसणे हरयवापात्तां तदुब्भया गंतु संजमे पाणा । धुवणे संपातिमवहो उप्पलणं चेव भूमिगते ॥ १६४ ॥ तम्हा उ अपरिकम्मे पादमहा-लद्धपरिहरं भिक्खु । परिमोगमपाउग्गं सपरिकम्मे य धितियपदं ॥ १६५ ॥ वण्णिमविशण्णकरणे विवण्णमंतस्स एण्णकरणे य । जे उस्सग्गे दोत्ता फारणे ते चेव जयणाए ॥ १६६ ॥

भावार्थ—पांचोही रंगमें से कोई भी रंगवाले पात्रको रखकर रंगका बना दे, या रंगवा रंग वाले पात्रको अच्छे रंग वाला बना दे, उसको आस्ताभंगका दोष लगता है । सोचन। चाहिये कि शास्त्रोंमें पात्रके समान ही वस्त्रका अधिकार बताया है और भाष्यकार महागज स्पष्टीकरण करते हैं कि, पांचों रंगमें से जिस रंगका पात्र टूटा हो उसे उसी स्थितिमें रखना चाहिये । तो भिन्न प्रकारके वस्त्र पात्र रखने वाला आस्ता भंगसे दूषित गिना जाय? या अन्य प्रकारका रंग होताही नहीं, ऐसा ध्यान करनेवाला दूषित गिना जाय? ॥ १६० ॥

जया पात्र नहीं मिला, ऐसा समझकर धर्मका विपर्याय करे प्रशमन आदि करे, दुर्गंधादिसे सुगंधित बनाये, दोष है । लेकिन यहीभी जो दोष बनलोगे हैं, बदनेमें समझना चाहिये ॥ १६१ ॥

उष्ण जल, गोबर, मिट्टी, (गार) क्षार, आदि पदार्थोंसे विवर्ण होता है । और भ्रक्षण, कल्क बगैरहसे या धूमसे भी होता है ॥ १६२ ॥

यह मेरा अच्छा पात्र कोई लेकर न चला जाये, या चोरी पात्र हो, उसको उसका स्वामी पहचाने नहीं, ऐसी मछीन धारणा रंगीनको विवर्ण करे, किंवा विवर्णको रंगीन करे उसमें भी प्रायश्चित्त है । लेकिन विवर्णमें चोरीमें जानेका डर नहीं है ॥ १६३ ॥

पात्रको पीसते द्रुवे हाथमें छ.ला होजाय, या लेपमें जंतु वैश होये, और बाहर से आकार गिरजाये, उनकी विराधना हो तो संयम में बाधकरूप है । और विशेष धोने से सम्पादित जीवोंका नाश हो और उसके मेखका पानी पानेमें पृथिविके उपर जो कुंथये आदि और नीलन फूलन बगैरह होने उनका नाश हो या पानी से यहजाय, यह तमाम क्रियाएं दूषित रूपमें औपनिर्गुणिकारने बताई, उसी तरह पत्र रंगनेमें जो दोष एक पत्रमें बताया था वैसाही यहाँ भाष्यकारने करमाया है । इस दृष्टिकरणमें प्रथम उपपन्न होता है कि, “ पात्र का रंग क्यों नहीं छोटता ? ” लेकिन पात्रका रंग अपवादमें किया जाना है और यह पत्रना पूर्वक करनेमें दोष नहीं है ॥ १६४ ॥

इसीसे परिदृश्य किये बिना जो पात्र भिन्ने वेगाही साधुको काममें लेना, योग्य हो तो उसका परिदृश्यमें करना, वह अपवादमें समझना चाहिये । रंगीनको विवर्ण करनेमें, किंवा विवर्णको रंगीन करनेमें कर्मों मार्गमें जो दोष बतलाये हैं, वेही पत्रना पूर्वक करने अत्राद मार्गमें गुण रूप होने हैं ॥ १६५ ॥

करेज्ज, पासम्म वा अधिकं अज्झोषवातो पण्डुं कीरतिचि एवं
 वा करेज्ज ॥ मुचं जे भिवग्गुणो णवमं पादं लद्धमिति काउं गीतो-
 दगन्निपेदेण वा इत्यादि, इमो मुत्तस्यो, एमेव य माहा ॥ १६८ ॥ णो णवं
 लुण्णं, मीयप्पदमं गीतोदमं अतावियं वियडंति अपगतजीवे
 उमिणांति ताविते ते चेव पवमयजीवं एवमिं धोयणं उच्छोलणं,
 पुणो २ धोयणं पधोयणं, पितियमुने एमेवत्तया, णवरं पदुदेव-
 मिताहिं मीयोदगोमिपोदेहिं पत्तय्यं, तावियमुत्ते कत्तो सो २ एवत्तजो-
 गेण वा भवति, एतां रुक्खो वत्त उच्छी लोहं भण्णति, पण्णो
 पुण हिंमुत्तुगादि तेल्लमात्तो, पुण्णो पुण मंमुणिगादिफला पुण्णी-
 कता, एण्हिं एकंमि आपंमणं पुणो २ पयंसणं, चउत्तयमुत्ते फका-
 दिएहिं चेव पदुदेवसिएहिं येसंतंयेव, एवत्त पुण अणयत्त
 पादत्त एते धोयणादिवा पगारां करेति, वरं मे णवागारं भवि-
 म्मतिचि, जहा अणवपादे चउरो मुत्ता भणिता, तहा दुग्गंधेवि
 चउरो गुत्ता भाणियग्गा, णवरं तत्त दुग्गंधं मे पातं मुग्गंधं भवि-
 स्सतिचि उच्छोलणमाहा ॥ १६९ ॥ १७० ॥ अणवपाए जे चउरो
 गुत्ता तेमु जे आदिह्ता दो गुत्ता तेमु उच्छोलणपधोयणा मण्णति,
 पच्छिमा पुण जे दो गुत्ता तेमु आपंमणपयंसणादि मण्णति, सेसं
 कंठं । देसो णामं माहा ॥ १७१ ॥ मुत्ते पदुदेवण वा पातो पदु-
 देवसितेण वा एत्ता पमनी दो वा तिग्गि वा पसर्तत्ते
 तिण्हं परेण पदुदेसो मण्णति, आणाह
 तंण एत्थ पगाराति संवायितं तां
 रिमं ॥ १७२ ॥ मे च

इमे दोसा, घंसणे गाहा ॥ १७२ ॥ पूर्ववत्कण्ठ्या, जम्हा एते दोसा तम्हा उ गाहा ॥ १७३ ॥ पूर्ववत् कण्ठ्या. इषो बहुदेवसि-
यस्स अवचातो अभिर्याग्गगाहा ॥ अभियेगेति पातं वसीकरणजो-
गेण भावितं बहुरणेण वा घत्थं अचत्थमलिनमित्यर्थः, मज्जा-
दुग्धगंधद्वयेण वा भावितं दुग्धगंध, सं एवमादि एहि कारणेहि बहु-
देवासिण्येण वा कथेण वा घोवति वा आघंमिज्जाति वा, मा
मज्जादिगंधेण उद्वाहो भविस्सतीत्यर्थः,

भावार्थः—गठक गण ! प्रथम पादमें तो वर्ण विपर्यास का
लिया, और द्वितीय पादमें नया पात्र नहीं मिला. हमने
आदि करने का सूत्र लिया, तीसरे पादमें सुगंधे पात्र नहीं
कारण “शीतउदक” आदिसे घोवे यह सूत्र लिया. यह
महात्मा श्री भद्रबाहु स्वामी रचित है । इस गायामें तीन
सूत्र लिये गये ॥ १६१ ॥

वर्ण विपर्यास किस तरह होवे ? इस प्रश्नके
पड़ेगा कि, गरम पानीसे बारंबार घोवे और गोबर
करनेसे विवर्ण होता है । और तैलादिकसे मालि-
खदीर धीज कल्कादिसे बारंबार घोना और
स्थानमें रखना इत्यादिक प्रकारसे विवर्ण का वर्ण हो

वर्णवालेका विवर्ण कहां करें ? तो उत्तरमें
वर्णसे चमकीला सुहावना होनेके कारण यह
न चला जाय, इस कारणसे विवर्ण बनाने, या

ने बोद्धव्या होवे और उसका मासिक मासिक न होवे, इस व्यवस्थासे
 विचित्र हो, या विचित्र विद्या हुआ भी और मासिक में विद्या हुआ
 हो, और गुरु मासिक व्यवस्था सेना. इस व्यवस्था सेनीन बनावे, तो
 मासिक कारण यह गुणका मासिकता आता है । और विचित्रों को
 जानेका भय नहीं रहता, इस जगह पर सुविचार साक्षात्कार सेनासे प्रति-
 पन्न के कारण मासिकता बनताका है, साक्षात्कारिक के द्वारा गुरु
 सेनीन बनाने में होय नहीं बनताका । इसके अतिरिक्त, सेनीन न
 धीमेसे परिष्कार के कारण हाथसे छाया हो जाता है । प्रत्येक मास
 व्यवस्था में मिलने है । और जगमें व्यवस्था सेनीन में भी न मास-
 मुक्त प्राणी है, इनकी विरायता समानी है । और इसी
 कारणसे इनको होय नय माना गया है । इसी कारण जगमें मास
 में मिलने सेनाका नहीं कारण यह वेगही प्राप्त होता । और जग
 प्राप्त हुआ हो । इसी कारण सेनीन बनाता । इस विषयसे अथवा
 जगमें प्रविष्टादिन केने नये बनस केने है कि, विद्या, मास, के
 जगमें कागिज तो प्राप्त हो जगह सेना या मास मिली जातिसे
 सेने गुरु बनाता या सेना, जगह सेनाका केने जगह प्राप्त मिली है
 इनको जगह सेनेका सेनाका बना । इनका जगह नय है कि,
 जगह सेनीन; जगहसेना हो, इस जगह जगह-न मासिक अति-
 नय केने; केनेका जगह सेने है । इससे मिली होनी है कि
 जगहसेना जगह या जगहसेना जगहसेना बनाता जगहसेना नय है,
 जगह जगहसेना जगह जगहसेना केने जगह सेनेका जगह-

गामी कहलायगा, अतएव पात्रकी तरह भेज वस्त्रका रंग पतना शासन हितके लिये मान्य होता है ॥

पर्यंक विपर्याय करनेमें उत्तम मार्गमें जो दोष यतनाये हैं, उनहीको कारणसर रंगीन वस्त्रको अन्य कोई काममें न लेनाय ऐसा समझ कर विपर्यय यतना पूर्वक करे तो यह शुद्ध मान गिना जाता है । इस जगह भी पूर्णिहारने कारणसर यतनामे करे तो शुद्धि बत-साई है । लेकिन मूत्र विरोध नहीं बननाया है । आगे फिर पूर्णिहार ज्ञान और गण्डकी वृद्धिके लिये—

नाणगण्डवृद्धिनिमित्त

ऐसा कहकर अववाद के कारण ज्ञान और गण्डकी वृद्धि दियाने हैं, जो हे मदानुभाव ! इस जगह दृढशक्तियोंके कथनानुसार, अविवादि पाँच कारणका जो अंतरधान हो जाता है, आयु, आगे फिर मूत्राधिके विषयमें पूर्णिहारका कथन देनिसे !

“ जो मायु नया पात्र प्राप्त न होनेके कारण शीत पायु पानी इत्यादि, याने इस मूत्रमें यह मिश्र दिया है कि, नया पात्र नहीं अर्थात् पुगना, शीतजन, अधोत्त विना गरम दिया हुआ पानी ‘अविन’ याने अविन, जल, याने गरम दिया हुआ अविन पानी, और एक बड़ा भेना वस्त्रका नाम ‘वृद्धोदन’ बारबार धोना वस्त्रका नाम ‘वृद्धोदन’ यह प्रथम सूत्रका अर्थ है ॥

इस वचन पर प्रतिवादी कथन करने हैं कि “ शीतोदक विद्वत्पुरुषोंके कल्याण और ममिष पानी लेना ”

यह अर्थ सूत्रमें विरुद्ध है । तिन महानुमाचोको पूर्तिमें भट्टा
 दे, वे कदापि ऐसा प्रतिपादन नहीं कर सके. अगर " विहृत "
 शब्दकी व्याख्याको देख लेते और दृष्टवादको विहाज्यती देते तो
 अवश्य समझ में आजाता, इसके अनिवार्य दूसरे सूत्रका भी यही
 अर्थ है । लेकिन तिन पत्रोंमें ज्यादा पानी लेनेकी बात है तीसरे सूत्रमें
 जो कथक कहा है । वह द्रव्यके संयोग में होता है " लोह " शब्दमें
 लोह पृथक्का छाल लेके, " वर्ग " शब्दसे तैलमें मिश्रित हिंगुल आदि
 पदार्थ लेना, ' चूर्ण ' शब्दमें मर्ममूलादिके फलका चूरा लेना.
 और इनमें पत्रोंको एक बार घीतना जिसको ' आपर्पण ' कहते हैं ।
 और बारंबार घीमें डमका नाम ' प्रपर्पण ' कहते हैं । चौथे सूत्रमें
 घीन पसली (पुत्रु) में ज्यादा कल्कादिक लेना, शेष उतनाही लेना
 और पुराने पात्रको धोने का कारण यह है कि मेष यह पात्र नयेके
 समान रहेगा तो अच्छा है । जैसे पुराने पात्रके लिये थोड़ा मूत्र
 प्रतिपादन किया इसी तरह दुर्गंध विषयक भी चार सूत्र लेना.
 लेकिन वहाँ इतना विशेष समझना कि दुर्गंध पात्र सुगंधमय होजाये ।

पुराने पात्रके लिये जो चार सूत्र कहाये हैं । इनमें प्रथमके
 दो सूत्रमें तो ' उच्छोषन ' प्रधावनादि, का वर्णन किया, और
 पिछले दो सूत्रोंमें ' आपर्पण, प्रपर्पण ' का वर्णन कहाया है,
 बाकीके सुगम हैं । और सूत्रमें बहुत ' देश ' या ' य '
 ऐसा पाठ है, सो समझना चाहिये कि शराश कदा
 जाता है, और तीनसे ज्यादा संख्याओं को कहते

और संवासित अनाहारदिक कल्कोसि जो संवासित होना है, उसको बहुदेशिक कहते हैं। अनाहारी लेनेका मतलब यहां ' चउल्लघु प्रायश्चित्त है, लेकिन आहारमें चउ गुरु होता है। इसके सिवाय घर्पणादिका दोष भाष्यकार बताते हैं, और उत्सर्ग पक्षमें घर्पणादिकी मनाइ की गई है। और बहुदेशिक, अपवाद, अभियोग, गांधारे यह सिद्ध किया है कि वशीकरणसे भावित पात्र अभियोग है। बहुत मैला बहुत मलीन मज्जादि दुर्गंधसे कंठी हुई दुर्गंध पात्र होवे तो इत्यादिक कारणों से बहुदेशिक कल्कादिने धो धीसे, क्योंकि मग्नादि गंधने उद्वाह नहीं होता।

इस जगह पर पांचही प्रकारके रंगसे उद्धर्तन धीसेनेको चूर्णिकार अपवादसे फर्माते हैं। तो पाठक श्रेताप्रही इस जगह पर क्या फोंगे?, महानुभाव ! करना सभ्यताका काम है, पीले वस्त्र धारण आशा मतलाते हैं कि श्वेत वस्त्रधारियोंकी शासनरक्षक दीर्घदर्शी महानुभावोंने यह पृथा जारी की, जो उदरकी सविशरण हकीकतमे तथा उत्सर्ग और अनाहारकी क्या मर्यादा है भाष्यका पाठ बतलाया जाता है मो ध्यान

प्रमाण ९८

निर्जय मन्त्र

यवि किंचि अणुष्णाय पटिगेद्र वा।
नाम प्राणा कउन मनेण होयच । ११

अंति, एवं जो जो साधुस्म होतनिरोधकम्भसत्तवो किरिमा
 मो सो सत्तो मोहसावागो, इमो दिहुंता-रोगावत्थासु
 रोगावत्था रोगपकाराः, तेमि रोगाणं प्रहमनें आपत्तं
 उमाते जेग य प्रहमपन्ति सं तस्म दिज्जति,
 रोगिस्म विमेवो कज्जति, कस्मइ पुण तमेव
 कस्मरोगकम्भसत्तवोपि समरथस्म अकस्मपदिमेवो
 रोगस्म पुण तमेव अणुणवति ।

इस पाठ का आशय भाग्य के आधार पर पुण्य
 नहीं किया गया, अस्तु ।

अगीतानो को ही अवधारण की भाषा

प्रमाण १००

अगीतानो न कस्मइ विविधं अवतं न
 अणुणवति न प्रवणं ११. १. १ १. १

जाने अगीतानो विविध अवतारों की
 अवधारण अवतारों में जाने इत्यादि प्रमाणों

इन प्रमाणों के विचार भी भीन कस्म
 व प्रमाण हैं अहिंस विचार आशान के कारण न

इति वस्तुतः सिद्धिः अं३

अंति, एवं जो जो साधुस्म दोषनिरोधकम्मस्ववणो किरियाजोगो
 सो सो सव्यो मोक्षसावानो, इमो दिट्ठतो-रोगावत्थामु समणं व,
 रोगावत्थो रोगप्रकाराः, तेमिं रोगाणं प्ररुमनं अपरत्थं पडिसि-
 ज्जति जेण य प्रदामयन्ति तं तस्म दिज्जति, अथवा कस्सि
 गेमिस्स णिसेहो कज्जति, कस्मइ पुण तमेव अणुण्णवति, एवं
 कम्मरोगकम्पवणेपि समरथस्म अकप्पपडिमेहो कज्जति, अमंथ-
 रंतस्स पुण तमेव अणुण्णवति ।

इस पाठ का भावार्थ भाष्य के भावार्थ मुख्य है, अतएव यहाँ
 नहीं लिया गया, आस्तु ।

अगीतस्म को ही अवकाश पद की आज्ञा नहीं है देखो भाष्य,

प्रमाण १००

अगीतस्म न कप्पइ निविर्ध जयणं तु मो न जाणाइ ।
 अणुण्णवणा य जयणं सापक्कपरपक्कजयणं च ॥ १५७ ॥

जाने अगीतार्थं त्रिविध यवनाहो नहीं जाने अनुज्ञा न जाने
 स्वपरपक्क वनजाहो न जाने इममे वमहो अवकाशपद नहीं कम्पना है,

इन प्रमाणों के सिवाय भी जीन कम्म तानिजीनद्वयारिक
 के प्रमाण हैं लेकिन विन्यास होजाने के कारण नहीं दिये हैं, इति

इति वध्ववर्ण निदिः संपूर्णा

अंति, एवं जो जो साधुस्म दोषनिरोधकम्मस्ववणो किरियाभोगो सो सो सव्वो मोक्खावानो, इमो दिट्ठतो-रोगावत्थामु समणं व, रोगावत्था रोगप्रकाराः, तेमिं रोगाणं प्रक्रमनं अपत्थं पडिसि-ज्जाति जेण य प्रसमयन्ति तं तस्म दिज्जति, अथवा कस्सइ रोगिस्म पिसेदो कज्जति, कस्मइ पुण तमेव अनुण्णयति, एवं कम्मरोगरूपवणेवि समत्थस्म अरूपपडिमेशो कज्जति, अमंथ-ंतस्स पुण तमेव अनुण्णयति ।

इस पाठ का भावार्थ भाष्य के भावार्थ मुख्य है, अतएव यहाँ नहीं लिया गया, अस्तु ।

अर्गीतार्थ को ही अवकाश पद की आज्ञा नहीं दे देसो भाष्य,

प्रमाण १००

अग्गीतस्म न कप्पइ तिविधं जयणं तु सो न जानाइ ।

अनुम्ववणा य जयणं सपक्खपरपक्खजयणं च ॥ १५७ ॥

जाने अर्गीतार्थ त्रिविध यत्नताको नहीं जाने अनुज्ञा न जाने स्वरावध यत्नताको न जाने इससे उगको अवकाशपर नहीं कल्पना है,

इस प्रमाणों के विचार भी जीवन वन्त धर्माजीनद्वन्द्वारिक के प्रमाण हैं ऐहिक विचार होजाने के कारण नहीं दिये हैं, इति

इति यन्त्रवर्ण मिद्धिः मंपूर्णा

